

Bøger, det mener at have Brug for, medens Forlæggerne ikke faar Pligt til uden videre at aflevere alt, hvad de trykker.

Lovforslaget har faaet enstemmig Tilslutning fra alle de Biblioteksfolk, der havde Sæde i Udvalget, og det fremsættes her i den Skikkelse, dette Udvalg har givet det. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motor køretøjer.*

Hertil valgtes: *Bramsnæs, Bunch, Ej-sing, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, I. A. Hansen, H. P. Jensen, M. C. Jensen, Jensen (Aale), Kloppenborg-Skrumsager, N. K. Kristensen, Laursen, Mægaard, A. O. Rasmussen og C. F. Sørensen.*

Den følgende Sag var:

*Tilbagetagelse af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente.*

**Justitsministeren (Rytter):** Da min Kollega Indenrigsministeren er blevet forhindret i at være til Stede ved dette Møde, skal jeg paa hans Vegne udtale, at han, som allerede meddelt i en Skrivelse af 24. Februar til Landstingets Formand, ønsker at tage det af daværende Indenrigsminister Hauge den 6. Oktober forrige Aar fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente tilbage under Hensyn til, at Indenrigsministeren den 17. Februar i Folketinget har fremsat et Forslag til Lov om Aldersrente.

**Formanden:** Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

**Henriette Crone:** Jeg optager det.

**Formanden:** Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds har optaget Lovforslaget.

Man gik dernæst til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 598; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 243).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Godskesen):** Som det allerede blev fremhævet ved første Behandling, angaar dette Lovforslag to helt forskellige Ting. En Del af Lovforslaget gaar ud paa at bringe Retsplejeloven i Overensstemmelse med den nys udkomne Tinglæsningslov, det er Lovforslagets §§ 2—8. Med Hensyn til denne Del af Lovforslaget har Udvalget ingen Bemærkninger at gøre, man tiltræder Forslaget, idet man blot i Forstaaelse med Ministeren stiller et enkelt Ændringsforslag. Efter Ministerens Forslag skulde der være 3 Fuldmægtige i Tinglæsningskontoret under Københavns Byret. Udvalget foreslaar nu, altsaa i Forstaaelse med Ministeren, at der ikke just skal være 3 Fuldmægtige, men at der skal være indtil 3 Fuldmægtige efter Præsidentens nærmere Bestemmelse. Der aabner sig altsaa en Mulighed for at formindske Antallet af Fuldmægtige; det er vel ikke rimeligt, at man kan naa til at spare mere end een Embedsmand, men *det* synes der at være Udsigt til, og selv en saadan Besparelse maa jo paaskønnes i Tider som disse, hvor Statens Penge er saa overordentlig knappe.

Den anden Del af Lovforslaget, §§ 1 og 9, angaar Sammenlægning af forskellige Dommerembeder. Hørsholm Birk foreslaas lagt ind under Helsingør Retskreds, Ærø foreslaas henlagt under Langeland. To Retskredse med Tingsted og Kontor i Randers, Rougsø Herred med mere og Nørhald Herred med mere foreslaas lagt sammen, og endelig foreslaas det, at Retskredsene Løgstør Købstad med mere og Nibe Købstad med mere skal lægges sammen. Udvalget er ganske enig med Ministeren i, at det særlig under de nuværende økonomiske Forhold er ønskeligt, om man kan formindske Antallet af Dommerstillinger, men naturligvis maa slige Forholdsregler gennemføres med rimelig Hensyntagen til bestaaende Forhold og til de lokale Interesser. Udvalget har nøje prøvet Forholdene i hvert enkelt af de 4 Tilfælde og er kommet til det Resultat, at Ministeren