

værd, at man i Loven binder sig til, at det skal være 3. Det er blot en Henstilling til Ministeren.

Den øvrige Del af Lovforslaget angaar Nedlæggelsen af Dommerembeder. Det er jo ikke noget nyt, det har været praktiseret flere Gange siden Retsplejelovens Ikrafttræden, og det har vist sig, at det kunde udmærket godt gøres. Der er nedlagt nogle mindre Kredse, hvor der var for lidt at bestille for Dommerne. Efter § 9 drejer det sig her om 4 Embeder. Hørsholm Birk foreslaas lagt ind under Dommeren i Helsingør. Det er Meningen, at der skal oprettes et Bitingsted i Hørsholm. Jeg tror ikke, der kan indvendes noget derimod, det maa sikkert anses for en meget fornuftig Ordning.

Retskredsen paa Ærø foreslaas nedlagt og lagt ind under Dommerkontoret paa Langeland i Rudkøbing. Ærø har i Forvejen et Bitingsted i Marstal, og det ses af Motiverne, at der ikke alene skal være et Bitingsted i Ærøskøbing, men ogsaa en Afdeling af Dommerens Embedskontor med en juridisk uddannet Fuldmægtig, som skal have Bopæl paa Ærø. I Betragtning heraf og i Betragtning af Kredsen Størrelse kan jeg ogsaa anbefale dette Forslag.

Den tredje Ændring gaar ud paa, at Rougsø m. fl. Herreder skal lægges sammen med Nørre Hald m. fl. Herreder. Begge disse Retskredse har i Forvejen Kontor i Randers, og for Beboerne af Retskredsene vil det derfor ikke være af videre Betydning, at Embederne bliver sammenlagt; de faar omtrent den samme Vej til Hovedretskredsens Kontor.

Det fjerde Embede, der foreslaas nedlagt, er Embedet i Nibe, som skal lægges ind under Embedet i Løgstør. Der er jo mere Strid om dette, idet man nødtigt vil give Afkald paa Embedet i Nibe og henviser til, at Nibe ligger mest bekvemt, naar de to Retskredse Nibe og Løgstør skal slaas sammen. Men der er ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget det at bemærke, at Embedet i Nibe er ledigt. Medens man saaledes godt kan foretage en Sammenlægning ved at ophæve Embedet der, kan man ikke saa godt lægge det fremtidige Retskontor i Nibe; for Dommeren i Løgstør ønsker ikke at flytte, og en Dommer kan jo ikke forflyttes mod sin Villie. Man foreslaar derfor at lade Løgstør være Hovedtingsted i den nuværende Dommers Embedstid, og naar man læser Lovforslagets Bemærkninger igennem, ser man, at Ministeren ikke ved denne Lejlighed ønsker

at tage endelig Stilling til, hvordan det skal være i Fremtiden; Spørgsmaalet kan altsaa til sin Tid tages op. Men der er ganske vist det at bemærke, at medens der er Kontorlokaler og Embedsbygning i Løgstør, er der det ikke i Nibe, det gør en ikke uvæsentlig Forskel. Der skulde altsaa indledes Forhandlinger, men det er jo muligt, at Nibe vilde ofre noget for at faa Embedet flyttet dertil. Jeg skal ikke opholde mig videre derved, idet jeg mener, at man godt kunde blive staaende ved den Ordning, her er foreslaaet. Imidlertid vil Lovforslaget vel blive forlangt henvist til et Udvalg, og der kan man da maaske drøfte Sagen nærmere med Ministeren. Jeg ønsker i og for sig ikke at faa Lovforslaget til Udvalgsbehandling, jeg mener ikke, der er nogen særlig Grund til det, men jeg antager, det bliver forlangt fra anden Side, og saa skal jeg selvfølgelig ikke gøre Indvendinger derimod.

Lad mig tilføje, hvad jeg glemte at omtale før, at Hovedformaallet jo er at simplificere Administrationen og spare, hvor spares kan, og naar det nu i den Paragraph, hvis Bestemmelse er foranlediget af Tinglysningsloven, nævnes, at der skal oprettes et Byretsdommerembede i København, hvorunder Tinglysningsvæsenet skal sortere, kunde det ved et flygtigt Øjekast se ud, som om der derved blev oprettet en ny Embedsstilling. Det er imidlertid ikke Tilfældet, idet Stillingen som Pant- og Brevskriver ophæves, og Tinglysningsforretningerne lægges ind under Byretsdommeren. Der sker altsaa ikke nogen Udgiftsforøgelse og oprettes ikke nogen ny Embedsstilling i den Anledning.

For øvrigt vil jeg gerne sige, at det i al Almindelighed er lidt vanskeligt at studere Retsplejeloven efter de mange Ændringer, den er undergaaet i Aarenes Løb; man skal gennemgaa disse mange senere Ændringer for at vide, hvad der egentlig gælder for Tiden. Der har tidligere været talt om, at det snart var paa Tide at faa optrykt Retsplejeloven med de Ændringer, der er kommet til, og jeg vil henstille til Justitsministeren, om det ikke var befimeeligt nu at tage den Sag op. Det er selvfølgelig vanskeligt at have med Retsplejeloven at gøre for dem, der skal granske, hvad der egentlig er Ret efter denne Lov; man skal sammenholde saa mange Love.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling. Det er jo nødvendigt, at vi faar det gennemført i alt Fald for en Dels Vedkommende inden 1. April.