

slagene deres fulde Tilslutning og pegede i Virkeligheden kun paa det Spørgsmaal, som jeg allerede har nævnt. Derimod havde det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Aubeck) adskillige Anker at fremsætte, og de gik navnlig ud paa, at det, man skulde have gjort i sin Tid, var, at man skulde have lagt Skibstilsynet ind under Skibsmaalingen, medens man nu gaar den Vej at lægge Skibsmaalingen over til Skibstilsynet. Jeg tror ikke, det vilde have været rigtigt at gøre i sin Tid, som det ærede Medlem synes, fordi Skibstilsynet i Virkeligheden er blevet en ret stor Institution, oven i Købet maaske lovlig stor, i alle Tilfælde dog saa stor, at det ikke vilde være naturligt at lægge det ind under Skibsmaalingen. Dette Spørgsmaal er nu for øvrigt, forekommer det mig, mindre væsentligt; blot man faar Forholdet ordnet saa tidsvarende, saa enkelt og saa betryggende som muligt, er det mindre væsentligt, om Skibstilsynet lægges ind under Skibsmaalingen eller omvendt. Nu gaar altsaa Lovforslaget ud paa at lægge Maalingen over til Tilsynet, og jeg tror ikke, at det ærede 7de Medlem for 5te Kreds behøver at nære nogen Ængstelse for, at Skibsmaalingen ikke skal blive foretaget paa fuldt ud forsvarlig Maade. Ansvar for Maalingen, sagde det ærede Medlem, er et stort Ansvar, fordi Maalingen fører til Tonnageansættelse, som har Gyldighed ikke blot her i Landet, men ogsaa ud over Verden, og fordi vor Skibsmaaling herhjemme har været anerkendt som god, og de Tonnageansættelser, der er blevet foretaget her i Landet, altid har været anerkendt som havende Gyldighed ogsaa udadtil. Jeg tror imidlertid ikke, det ærede Medlem behøver at nære nogen som helst Ængstelse for, at Skibsmaalingen ikke ogsaa fremtidig skal blive foretaget med lige saa stor Omhu og af Folk, der lige saa fuldt vil føle og handle under Ansvar, som det hidtil har været Tilfældet, uden Hensyn til, om Skibsmaalingen ifølge det foreliggende Lovforslag tænkes henlagt til Skibstilsynet. Det bliver saa Chefen for Skibstilsynet, der faar Ansvar for Maalingen, og det er givet, at de Medhjælpere, som han maa have til at foretage disse Maalinger, ogsaa vil komme til at handle under fuldt Ansvar overfor ham, der har Hovedansvaret. At den fornødne Sagkundskab her maa være til Stede, er givet, men det nærer jeg for mit Vedkommende heller ikke nogen som helst Ængstelse for ikke skal være Tilfældet, og jeg føler mig overbevist om, at det ærede Medlem heller

ikke behøver at nære nogen Frygt i saa Henseende. Jeg tror slet ikke, at Sagkundskaben vil svækkes; Skibsmaalingen vil ikke blive mere usikker, den vil blive akkurat lige saa sikker i Fremtiden under de nye Former som hidtil.

Spørgsmaalet om dansk Bureaukratiisme tror jeg ikke det er værd at komme dybere ind paa ved denne Lejlighed. Jeg har lige saa lidt tilovers for Bureaukratiisme som det ærede Medlem, og jeg vil aldeles givet i min Administration ikke være med til at styrke Bureaukratiismen. Men jeg har paa den anden Side aldrig følt, at man i særlig Grad fra radikal Side svækkede Bureaukratiismen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Maagaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 13. Marts 1867 angaaende Skibes Maaling.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3695; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 571).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Maagaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 1. April 1892 om danske Skibes Registrering m. m.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.