

min Mening have lettere ved at faa Brændsel, naar Kommunerne er pligtige til at refundere mellemkommunalt og Staten til at refundere en Fjerdedel. Vi har da sluttet os til det af de Konservative stillede Ændringsforslag, og jeg skal bede ærede Medlemmer om at stemme for dette.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Efter de kraftige Armbevægelser, som har fundet Sted indenfor en vis Side af Udvalget, havde man haft nogen Grund til at vente, at der var kommet noget mere ud af Lovforslaget, end disse Ændringer byder paa. Det er imidlertid ikke blevet Tilfældet. Den Udsigt, der nogle Dage var til at faa Aldersrenteloven gennemført, viste sig ikke at være til Stede, da Spørgsmaalet endelig skulde afgøres indenfor Udvalget. Nu foreligger der altsaa to Sæt Ændringsforslag til Afgørelse her i Tinget, og jeg har den Ære at være Medforslagsstiller til det ene, nemlig Ændringsforslag Nr. 2. Jeg havde maaske kunnet følge Venstres Ændringsforslag, hvis dette havde indeholdt Regler om Stats- og mellemkommunal Refusion, men det forekommer mig, at saa stærkt anspændt som Kommunerne er i Øjeblikket, er det uforvarsomt at gaa bort fra den Refusionsbestemmelse, som der tidligere har været i denne Lovgivning, og derfor har jeg ikke ment at kunne stemme for denne Ændring, ogsaa under Hensyn til, at det er en ret vilkaarlig Grænse, Forslagsstillerne her har sat. Den kan, forekommer det mig, faa ret uretfærdige Følger; den kan give sig ret urimelige Udslag. Det vil saadanne vilkaarlige Grænser altid kunne gøre.

Ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale, at man stemmer for det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag. Jeg beklager, at Brændselhjælpen gaar 10 Kr. ned gennem dette Ændringsforslag, men naar man har Valget mellem intet og noget, ganske særlig under de vanskelige Forhold, de aldersrentenydende lever under i Øjeblikket, vil jeg, med særligt Henblik paa de dyre Brændselspriser, disse Forhold taget i Betragtning, kunne anbefale mine Partifæller at stemme for det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Det Ændringsforslag, der her foreligger — det er oprindeligt stillet i Udvalget af det konservative Folkeparti og derefter tiltraadt af Socialdemokratiet og det radikale Venstre og foreligger nu som et Ændringsforslag stillet af et Flertal — har jeg efter Omstæn-

dighederne ment at maatte tiltræde under Udvalgets sidste Forhandlinger, og jeg maa anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det. Det betyder desværre, hvis det vedtages, en Førringelse af Lovforslaget, idet den foreslaaede Brændselshjælp nedsættes med en Trediedel, saaledes at Aldersrentenyderne kun faar indtil 20 Kr. i Stedet for som foreslaaet indtil 30 Kr. Jeg beklager, at man i Landstinget ikke har kunnet se bort fra, at man i Folketinget indtog den Holdning overfor Lovforslaget, som Tilfældet var for de to Partiers Vedkommende, Venstre og det konservative Folkeparti. De to Partier stemte pure imod Lovforslaget i Folketinget og udtalte sig afgjort imod det. Der var ganske vist enkelte Medlemmer af begge Partier, som undlod at stemme, men det var kun enkelte; Partierne som saadanne gik mod Lovforslaget, og jeg forstaaer meget vel, at det har voldt de to Partier her i Tinget nogen Vanskelighed. Den noget mildere Modtagelse, Lovforslaget fik her i Landstinget, kunde ikke blive til en ubetinget Tilslutning, efter at de to Partier havde stillet sig saa afgjort imod det i Folketinget, den har for det konservative Folkepartis Vedkommende givet sig Udslag i, at den ene Trediedel af Hjælpen er blevet skaaret bort.

Overfor dette har Venstre stillet to Ændringsforslag. For det første har Venstre stillet et Ændringsforslag, der praktisk talt gaar ud paa at udelukke en Trediedel af samtlige Aldersrentenydere fra overhovedet at komme i Betragtning ved Tildeling af Brændsel, idet Venstres ene Ændringsforslag gaar ud paa, at kun de, der faar fuld Aldersrente, kan komme i Betragtning. Det vil sige, at Folk med meget smaa Indtægter udelukkes, thi det er ikke blot dem, der er oppe paa det højere Aldersrentetrin, der udelukkes, det er ogsaa dem, der er nede paa de bittesmaa Aldersrentesatser, naar blot de har saa megen Indtægt af en eller anden Art, at der maa afkortes noget i de faste Satser. Det er en fuldkommen vilkaarlig Grænse mellem dem, der skal have, og dem, der ikke skal have, der her sættes af Venstre, og jeg begriber egentlig ikke, med hvilken Motivering man vil foreslaa en saadan Ændring. Nogen Retfærdigheds-handling kan der ikke være Tale om. Men nu har man en Gang fundet paa, at nogle skal udelukkes. Der skal tages et Standpunkt, som er anderledes end det Standpunkt, Venstre indtog i Folketinget, men dog et Standpunkt af en saadan Art, at man kan se, at ogsaa Landstingets Venstre