

sin Tid endeligt skal drøftes, naar Lovforslaget fremsættes for Rigsdagen, og den endelige Strid skal staa om, hvordan det skal affattes, kan hvert Medlem i Rigsdagen tage den Stilling til det, som han ønsker at tage, saa kan Diskussionen komme. Men her foregriber man Begivenhederne, man slaar nu fast for at være sikker paa at faa det slaaet fast i rette Tid, at den Ordning, som skal træffes, skal være baseret paa et fuldkommen privatkapitalistisk System, og det er det, jeg har kaldt — hvad jeg gentager — en politisk Skandale.

**Mægaard:** Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds har faaet fat i dette Udtryk: politisk Skandale, og forlader det naturligvis ikke i Dag. Jeg opfatter Forholdet saaledes, at efter at det Forslag, som skal udarbejdes og fremsættes inden 15. Februar, er forelagt Rigsdagen, er Rigsdagen — det gaar jeg ud fra som givet —, hvis der kan skaffes Flertal derfor, berettiget til naar som helst at fastslaa et hvilket som helst System for den kommende Landmandsbank og fastslaa, at den skal være enten en privatkapitalistisk Bank eller en Statsbank.

**Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Slebsager):** Det, der er sket gennem Fremsættelsen af dette Lovforslag, er, at Regeringen har søgt Rigsdagens Medvirken fra først af ved Ordningen af Landmandsbankens Forhold for at faa angivet Retningslinier for det Arbejde, der skulde udføres. Et Flertal her paa Rigsdagen har villet være med til at angive den Retningslinie, at det skal være en privat Aktiebank, medens et Mindretal ikke ønsker dette, men ønsker, at det skal være en Statsbank under en eller anden Form. Hvis det ærede Medlem mener, at det, at han og hans Parti med Hensyn til dette Forhold er kommet i Mindretal, skulde være en politisk Skandale, saa forstaar jeg Udtrykket, men paa anden Maade kan det heller ikke forstaas.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges med 29 Stemmer mod 18.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 2203; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3919).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag og Pension m. v. for Ministre.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2171).

Sagen sattes til Forhandling.

**Statsministeren (Madsen-Mygdal):** Efter at der ved den nylig stedfundne Vedtagelse af Loven om Statens Tjenestemænd er vedtaget visse Ændringer vedrørende Ministerstillingerne, har der indenfor alle Partier paa Rigsdagen været en fælles Erkendelse af, dels at det i og for sig er uheldigt, at Bestemmelserne om Ministrenes Forhold findes i Loven om Statens Tjenestemænd, dels at adskillige af de nylig vedtagne Ændringer herom ikke i alle Henseender kan anses for fuldt tilfredsstillende. Ud fra denne Erkendelse har der været ført Forhandlinger mellem Partierne om Muligheden for ved særlig Lov at tilvejebringe en Ordning, hvorom alle Partier kunde samles. Resultatet af disse Forhandlinger er blevet det foreliggende Lovforslag, som er vedtaget enstemmigt i det høje Folketing. Idet jeg gaar ud fra, at ærede Medlemmer forud er kendt med Lovforslagets Indhold, skal jeg undgaa en nærmere Redegørelse for de enkelte Paragraffer, der i øvrigt