

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om disse Vedtagelser.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 3²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Valg af 15 Medlemmer til et Fællesudvalg angaaende Forslag til Lov om Invalideforsikring.*

2) *Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale Valg.

Mødet hævet Kl. 3¹⁰.

125. Møde.

Tirsdag den 12. Juli Kl. 3²⁵.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget har tiltraadt Landstingets Forslag om, at Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Invalideforsikring skal bestaa af 15 Medlemmer for hvert Ting, og at Folketinget for sit Vedkommende har valgt følgende Medlemmer til at indtræde i Fællesudvalget:

Borgbjerg, Helga Larsen, Gerhard Nielsen, Weygaard, Jørgensen, Wilmann, Kr. Kristensen, Chr. Søgaard, Thorhauge, Tanke, Sevelsted, Johannes Lov, Carlsen-Skiødt, C. J. F. Sven og P. Munch.

Herefter foretoges:

Valg for Landstingets Vedkommende af 15 Medlemmer til at indtræde i Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Invalideforsikring.

Valgt blev: *Bækgaard, Ludvig Christensen, Henriette Crone, Ejsing, A. P. Hansen,*

I. A. Hansen, Jepsen Christensen, Olga Knudsen, Thomas Larsen, Lewinsky, J. Chr. Møller, Rasmus Nielsen, P. C. Petersen, Piper og Veistrup.

Man gik derefter til:

Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale Valg.

Forhandlingen genoptoges.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har baade ved første Behandling af Lovforslaget og ved anden Behandling, knyttet til det Ændringsforslag, som den Gang forelaa, redegjort for min Stilling til denne Sag. Ved Ændringerne i den kommunale Valglov i 1924 skred man ogsaa til Ændring af Opholdsbestemmelsen, som man i vide Kredse havde ytret Utilfredshed med, og man lod samtidig Skattebestemmelsen følge med ud fra den Forudsætning, at almindelige kommunale økonomiske Interesser som hidtil vilde samle alle Skatteborgere i Kommunen i Fællesinteressen for, at paalignet Skat betaltes, at man med andre Ord, saa vidt Lovgivningen tillod det, drog Omsorg for, at Restanters Indbetalinger førtes til Afgang paa den ældste Skatterestance. Man indførte Eftergivelsesbestemmelsen for derigennem at støtte Folk, netop paa Grund af, at paalignet Skat forfalder til Betaling Aaret efter, at vedkommende Skatteyder har haft den Indkomst, hvorpaa Paaligningen hviler, idet man aabnede Mulighed for, at Lettelser kunde gives, uden at vedkommende fik bortsolgt sit Gods, og uden at Konsekvensen deraf blev, at Valgretten mistedes. Man havde haabet at kunne gøre dette, uden at Konsekvensen deraf blev øgede økonomiske Vanskeligheder for Kommunerne. Det har imidlertid vist sig at være en fejlagtig Opfattelse, som Flertallet i begge Ting den Gang havde, idet vi siden da har oplevet, at man har organiseret Tilsidesættelse af Skattepligten, udtrykkeligt fra Organisationers Side belært Skatterestanter om, at de ikke behøvede at beskæftige sig i fjerneste Maade med de tre Aars Skatteydelse indenfor Valgperiodens fire Aar, men at Indbetaling af paalignet Skat for det sidste Skatteaar i enhver Henseende var tilstrækkelig. En saadan Tilsidesættelse af den kommunale Interesse, en saadan hensynsløs Fabrikation af Vælgerne, som ligefrem hvilede paa et Organisationsgrundlag, gør en Ændring i Bestem-