

ninger, som jeg meddelte i Folketinget, over Forskellen mellem Virkningen af Ministeriets Forslag og Virkningen af det af de Radikale foreslaaede. Denne Forskel vilde betyde en Merudgift for Stat og Kommune og Præmieydere af mellem 5 og 6 Mill. Kr. Det vil praktisk talt sige, at hele Besparselsen ved de Radikales Forslag vilde falde bort.

Dernæst var det ærede Medlem saa venlig at citere nogle Udtalelser af Invalideforsikringsretten angaaende de ældres Invalideforsikring; men det forekommer mig, at de Slutninger, det ærede Medlem drog deraf, betød intet mod mine Indvendinger. Det ærede Medlem kom til det Resultat, at forskellige Svagheder optraadte hyppigere i ældre Alder, men dette modbeviser dog ikke det, jeg har fremført, at de friske i ældre Alder ofte er i Stand til at tjene mere, end de gjorde i den yngre Alder.

**A. P. Hansen:** Jeg kan stadig ikke give den højtærede Sundhedsminister Ret i, at det ikke skulde betyde forøget Udgift for en Kommune, naar den skal underholde en aandssvag, som hidtil har oppebaaret Invalidere. Lad os sige, at han hidtil har oppebaaret 800 Kr. aarlig i Invalidere. Den højtærede Sundhedsminister siger nu, at saa vidt han ved, er Udgiften ved Ophold paa en Aandssvageanstalt 600 Kr. pr. Individ. Invalidere dækker altsaa mere end Udgiften til Opholdet paa Anstalt. (*Sundhedsministeren* [Rubow]: For Kommunen). Ja, men jeg taler ikke om andet end Forholdet for Kommunen. Han har oppebaaret 800 Kr. i Invalidere, og det har altsaa rigelig dækket Udgiften ved hans Ophold paa en Aandssvageanstalt. Nu falder de 800 Kr. bort, men tilbage staar det, at Kommunen skal udrede de 600 Kr. for Opholdet paa Aandssvageanstalten. Jeg kan ikke se rettere end, at Kommunen i det paagældende Tilfælde vil faa en ekstra Udgift.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

*vedtoges med 32 Stemmer mod 22.*

§ 1, saaledes ændret, og § 2

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2

*forkastedes med 32 Stemmer mod 23.*

**Formanden:** Efter Forkastelsen af dette Ændringsforslag er Ændringsforslagene under Nr. 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 og 26 taget tilbage af Forslagsstilleren. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslagene bortfaldet.

§ 3

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 3

*vedtoges med 32 Stemmer mod 23.*

§ 4, saaledes ændret, §§ 5—12, Ændringsforslag Nr. 9 og § 13, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 10

*vedtoges med 32 Stemmer mod 23.*

§ 14, saaledes ændret, og §§ 15 og 16 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 16 ansaas som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 3 og 10.

§ 17, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 17

*vedtoges med 32 Stemmer mod 20.*

Ændringsforslag Nr. 18 ansaas som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 3 og 10.

§ 18, saaledes ændret, og §§ 19—24 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 23

*vedtoges med 32 Stemmer mod 23.*

§ 25, saaledes ændret, og §§ 26 og 27 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 24 ansaas som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 3 og 10.

§ 28, saaledes ændret, og §§ 29—32, Ændringsforslag Nr. 25 og § 33, saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*