

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rasmus Nielsen): Den nugældende Lov om Invalideforsikring har været og er stadig udsat for alvorlig og indgaaende Kritik. Aarsagerne dertil er flere; de blev meget stærkt fremført under Behandlingen af dette Lovforslag i det andet høje Ting, og under første Behandling her i Landstinget var Ordførerne og den højtærede Minister inde paa samme Emne. Det er selvfølgelig den stærke Kritik, der har været fremme baade med Hensyn til Brugen af Loven og Administrationen af den, der har bevirket, at man fra Regeringens Side har været opmærksom paa, at man maatte indføre betydelige Ændringer. Det, man maatte tilsigte med Ændringerne, var for det første om muligt at opnaa større Besparelser paa dette betydelige sociale Omraade og for det andet en mere effektiv Kontrol med Hensyn til Adgangen til at kunne nyde Invalidrente. Man har gennem 6 Aars Administration af denne Lov indvundet en Del Erfaringer. Disse Erfaringer var nedlagt i det Lovforslag, som Regeringen fremsatte allerede i Vinter vedrørende Revision af Invalideforsikringsloven, men det Lovforslag om Invalideforsikring, vi modtog fra det høje Folketing, var i høj Grad utilfredsstillende, og det blev det nedsatte Landstingsudvalgs Opgave om muligt at faa saadanne Ændringer indført, som kunde muliggøre de to Formaaals Opnaaelse. Desværre blev det 4de tingvalgte Medlem (Ejsing), som var Udvalgets Formand, syg, saa han ikke kunde føre Forhandlingerne videre, indtil Arbejdet var afsluttet i Udvalget.

Arbejdet formede sig saaledes, at Udvalget delte sig i et Flertal og to Mindretal. Mindretallet under Nr. 4 har stillet en Række Ændringsforslag, og det andet Mindretal anbefaler Ændringsforslag Nr. 9 til § 13, men er ikke Medforslagsstiller af dette, skønt det staar i Betænkningen. Det er en Fejl ved Redaktionen, som jeg herved gør opmærksom paa.

Ændringsforslag Nr. 1, stillet af Flertallet, tilsigter at fastslaa den Regel, at aandssvage Mennesker ikke kan hæve Invalidrente paa Grund af Aandssvaghed alene. Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 fastslaaer, at Invalidrenten efter denne Lovs Ikrafttræden er 540 Kr., dog saaledes, at der skal gives 800 Kr. til de Invalidere, som har den sværeste Form for Invaliditet. De 540 Kr. suppleres under visse Forhold med Helbredelsesforanstaltninger m. v. Hvor

Talen er om de sværere Former af Invaliditet, skal Beløbet altsaa som paapeget forhøjes til 800 Kr. Forskelsbeløbet, 260 Kr., udredes af Opholdskommunen med fuld mellemkommunal Refusion. For at Lovens Bogstav og Lovens Forudsætninger bedre kan ske Fyldest, er der i det af Regeringen fremsatte Lovforslag og gennem Ændringer og Tilføjelser dertil grebet ret stærkt ind i den gældende Ordning. Der kræves saaledes Erklæring fra Læge, Kommunal- og Sygekassebestyrelse, ligesom man skal have været Medlem af en Sygekasse i mindst 2 Aar, før man kan søge og opnaa Invalidrente. Ogsaa i § 18 skærpes Bestemmelserne i saa Henseende stærkt. Ændringsforslag Nr. 17 til § 18 gaar ud paa, at der indføres et nyt Stykke om, at Kommunalraadene mindst en Gang hvert 5te Aar skal indgive en Beretning til Invalideforsikringsraadet om de enkelte Invaliders Forhold. De øvrige Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, tilsigter en Tydeliggørelse eller er en Følge af andre Ændringsforslag til Lovforslaget.

Naar denne betydningsfulde sociale Lov ogsaa rammes af Nedskaeringen, finder det sin naturlige Forklaring i, at de økonomiske Forhold, siden Loven begyndte at virke, har ændret sig meget betydeligt. Da Loven om Invalideforsikring blev vedtaget, var Kronens Værdi 67,2 Ø., nu er den 100 Ø. Pristallet var den Gang 264, nu er det 178. Heri ligger den naturlige Forklaring paa de ændrede Satser. Jeg skal ikke ud over disse Bemærkninger komme ind paa selve Lovforslagets Enkeltheder, de blev jo drøftet meget indgaaende under første Behandling her i Tinget, men blot anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Flertallets Ændringsforslag og mod Mindretallets Indstilling.

A. P. Hansen: Som den ærede Ordfører oplyste, er vi ikke Medforslagsstillere til Ændringsforslaget under Nr. 9. Opmærksomme Medlemmer vil ogsaa have lagt Mærke til, at vi, efter hvad vi udtaler i Betænkningen, ikke kan være Medforslagsstillere dertil. Det samme er for øvrigt Tilfældet med Ændringsforslaget under Nr. 2. Dermed er ingenlunde sagt, at vi ikke sympatiserer med disse to Ændringsforslag, og vi agter at stemme for dem.

Angaaende de stillede Ændringsforslag skal jeg i øvrigt lige saa lidt som den ærede Ordfører komme nærmere ind paa dem. Lovforslaget er jo vedtaget af Folketinget, hvor man gennem 4 Maaneder indgaaende har beskæftiget sig med det. Hvad der