

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 2<sup>15</sup>. Dagsordenen er da:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændringer i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Tjenestemandsløven, for saa vidt angaar Udenrigstjenesten.

Mødet hævet Kl. 2<sup>10</sup>.

## 113. Møde.

Torsdag den 30. Juni Kl. 2<sup>15</sup>.

**Formanden:** Ingen af de to paa Dagsordenen opførte Sager kan uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændringer i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2290).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Jefsen Christensen):** Jeg vil gerne rent personlig, før dette Lovforslag forlader det høje Landsting, fremsætte et Par Bemærkninger. Ved Lovforslagets første Behandling udtalte det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) Ønsket om, at de Embedsmænd i Udenrigsministeriet, der repræsenterer os ude, maa være i Besiddelse af en betydelig Fasthed ved Hævdelsen af de Rettigheder, vi fra vor Side kan gøre gældende. Disse Udtalelser kan jeg personlig ganske slutte mig til. Naar vi til Eksempel har en ubetinget Mestbegunstigelsesret i vort Handelssamkvem med Tyskland, dels i Kraft af en gammel traktatmæssig Ret i Forholdet til det gamle Kongerige Preussen og til enkelte tyske Smaaastater, dels i Forholdet til hele det tyske Rige en Ret ifølge Noteudveksling af 1885, der fandt Sted, efter at den tyske Toldlov var kommet til at omfatte det tyske Rige som en Enhed, vækker det betydelig Skuffelse i danske Landbrugskredse, naar man fra tysk Side gør Forsøg paa at gennemhulle denne Mestbegunstigelsesret paa den Maade, at man f. Eks. giver Højfjeldskreaturer fra Svejts bedre Toldbetingelser end danske Kreaturer, at man giver belgiske Heste bedre Betingelser end danske Heste, og at man giver frossent Kød fra Argentina bedre Toldbetingelser end dansk Kød. Jeg vil her gerne indskyde den Bemærkning, at jeg er vidende om, at det Misforhold, der har været til Stede med Hensyn til Toldbetingelserne for belgiske Heste og for jyske Heste, nu er ophævet, men ikke for danske Heste i Almindelighed. Det er fuldkommen rigtigt, som det blev sagt af den højtærede Udenrigsminister ved Lovforslagets første Behandling, at intet Udenrigsministerium kan øve nogen Indflydelse paa et andet Lands indrepolitiske Handel om Toldsatser. Men man bør paa den anden Side heller ikke i noget Land kunne sætte sig ud over bestaaende Traktater og Forpligtelser overfor andre Lande ved indrepolitiske Aftaler om Told. Udenrigsministeriet i et saa stærkt eksporterende Land som Danmark maa under en hvilken som helst Regering saa stærkt som muligt gøre sin Indflydelse gældende, for at de handelspolitiske Traktater og Aftaler med andre Lande overholdes. Dette er et levende Krav i Befolkningen.

Et andet Forhold, som griber stærkt ind i vor Landbrugseksport, er de Foranstaltninger, som Udlandet har truffet paa Grund af, at vi har haft Mund- og Klovesyge her i Landet. Jeg er vidende om, at