

Foranstaltninger, der her tilbydes; i samme Grad som det mindre Landbrug vaagner op til Erkendelse af disse Foranstaltningers Betydning, er Bevillingerne lige saa fuldt ud for det. Jeg skal altsaa ikke komme ind paa en udførlig Imødegaaelse af disse Udtalelser, heller ikke paa en nærmere Omtale af de 2—3 Divergenspunkter, der endnu er til Stede, men skal indskrænke mig til at takke Udvalget for det Arbejde, det har udført, og for den Tilslutning, det har givet til Lovforslagets Hovedlinier, og, som sagt, henstille til Udvalget at tilstræbe den Enighed, der ifølge Betænkningen endnu ikke er til Stede. Jeg tror, der er en Mulighed derfor, da Uenigheden kun drejer sig om Punkter, som i Virkeligheden betyder meget lidt, og det vilde dog være ganske tiltalende, om i hvert Fald eet af de saakaldte Nedskeringsforslag kunde gennemføres med Enstemmighed af alle Partier. Men skulde imod Forventning en saadan Enstemmighed ikke kunne opnaas, vil jeg anbefale det høje Ting at slutte sig til Lovforslaget i den Affattelse, det vil faa ved Gennemførelsen af de Ændringsforslag, som enten hele Udvalget eller et Flertal i Udvalget har stillet, idet jeg, som det ogsaa er anført i Betænkningen, kan give min Tilslutning til disse Ændringsforslag.

Ordføreren (Hauch): Efter de Udtalelser, der blev fremsat af den højtærede Landbrugsminister og det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (P. C. Petersen), foreligger der maaske endnu en Mulighed for at naa til fuldkommen Enighed om dette Lovforslag, og jeg skal i alt Fald af denne Forhandling tage Anledning til at sammenkalde Udvalget mellem anden og tredie Behandling for at undersøge, om en saadan Mulighed skulde foreligge,

Der kunde være Grund for mig til at gøre adskillige Bemærkninger til det ærede 5te Medlem for 4de Kreds, men jeg skal frafalde min Tilbøjelighed i saa Henseende under Hensyn til Muligheden af fuldstændig Enighed om Lovforslaget. For saa vidt denne ikke skulde blive opnaaet, forbeholder jeg mig ved tredie Behandling at føre den Forhandling med det ærede Medlem, som der saa vil blive Anledning til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 36 Stemmer mod 22.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6
forkastedes med 38 Stemmer mod 22.

§ 1, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 7 og 8, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 9, § 3, saaledes ændret, §§ 4—6, Ændringsforslag Nr. 10, § 7, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 11 og § 8, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12
vedtoges med 38 Stemmer mod 24.

Ændringsforslag Nr. 13, § 9, saaledes ændret, og §§ 10—14
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motorkøretøjer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 701; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2427).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Møgaard): Som det fremgaar af Betænkningen, stiller Udvalget et Ændringsforslag, der helt omskriver det foreliggende Lovforslag, idet det gaar ud paa en ny Affattelse af Lovforslaget. Naar Udvalget stiller dette Ændringsforslag, er det ikke, fordi man vil foretage principielle Ændringer i Lovforslaget, men det skyldes, at de Ønsker om Ændringer, der fremkom i Udvalget, var af en saadan Karakter, at efter dem adskillige af Lovforslagets Paragraffer skulde gaa ud og andre stærkt forandres. Udvalget valgte derfor den Frem-