

for Partsfiskeri tilvejebragt Vished for, at alle nu bliver forsikret paa den ene eller den anden Maade. Derfor kan jeg særdeles vel tiltræde Flertallets Ændringsforslag herom, ligesom jeg i det hele kan tiltræde samtlige af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Med disse Bemærkninger skal jeg endnu en Gang takke for Udvalgsbehandlingen.

**M. C. Jensen:** Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til den ærede socialdemokratiske Ordførers (H. P. Johansen) Udtalelser angaaende Flertallets Ændringsforslag, idet jeg vil gøre opmærksom paa, at Flertallet her har imødekommet et længe næret Ænske fra Fiskerierhvervet om, at de Fiskere, som er Erhvervsfiskere i den Forstand, at de tjener over Halvdelen af deres Indtægt ved Fiskeri for egen Regning eller i Fællesskab med andre, bliver betragtet som selvstændige erhvervsdrivende. I den nugældende Lov er der fastsat en Bestemmelse om, at saadanne Fiskere skal være Medlemmer af Forsikringsforbundet, men som Loven er affattet, bliver de i mangfoldige Tilfælde dobbelt forsikret, nemlig naar de tillige arbejder hos en anden Mand, der har Baad og Redskaber, thi saa skal ogsaa han holde dem forsikret. Loven paa-byder altsaa en Dobbeltforsikring, hvilket man ikke kender indenfor noget andet Erhverv i Landet, og det er Grunden til, at Fiskeribefolkningen har ønsket en Ændring foretaget. Lad mig endnu tilføje, at Begreberne Arbejder og Arbejdsgiver ikke er saa udprægede indenfor Fiskerierhvervet som indenfor andre Erhverv. Man er indenfor visse Kredse tilbøjelig til at ræsonnere som saa, at naar en Mand er Arbejdsgiver, saa har han Pligt til at holde sine Folk forsikret, og saa har han ogsaa Raad til det, men indenfor Fiskerierhvervet er Forholdet ofte det, at den Mand, der i Lovens Forstand maa betragtes som Arbejder, er bedre situeret end den, der maa betragtes som Arbejdsgiver. Det har derfor voldt ikke saa lidt Forbitrelse, kan jeg godt sige, indenfor Fiskerikredse, at Loven skelner saa stærkt mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, da Arbejderne i Virkeligheden er selvstændige erhvervsdrivende i Lighed med de mange Smaahaandværkere, Smaahandlende og Smaalandbrugere, der arbejder for sig selv. Jeg tror at turde sige, at det, der her meget snart bliver til Lov — hvad jeg haaber, dette Lovforslag bliver — i høj Grad vil være egnet til at tilfredsstille Fiskeribefolkningen. Før har det været saaledes, at hvis en Mand tog et tilfældigt Job hos en Fisker, og denne

Fisker ikke havde Forsikringspligt overfor ham, kunde det forvolde Ulykke for hans efterladte, hvis han gik bort, men det er der raadet Bod paa ved den gældende Lov; og som Lovforslaget her foreligger, betragter det kun dem som selvstændige erhvervsdrivende, der har deres Hovedindtægt ved Fiskeriet.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet udtalte, at den nugældende Lov ikke var klart affattet. Det er rigtigt, det er den nugældende Lov ikke, og de Domme, der er faldet, har gaaet ud paa, at enhver, som staar i et Arbejdsforhold, betragtes som Lønarbejder. For saa vidt er Sagen nu klar nok, og det Ændringsforslag, som Socialdemokratiet stiller, vil efter min Mening ikke gøre Loven klarere. Der føjes jo til i sidste Stykke af Ændringsforslaget, at „Fiskere, som selv ejer Baad og Redskaber, men som ene eller sammen med andre driver Fiskeri fra en anden Ejers Baad, betragtes som selvstændige Fiskere“. Meningen dermed er naturligvis, at for saadanne Fiskere hører Forsikringspligten op, men for mig staar det saaledes, at det er i allerhøjeste Grad uklart. Der staar: Fiskere, som selv ejer Baad og Redskaber, og „Redskaber“ kan jo være saa lidt, at det næsten intet er, men dog er „Redskaber“. Det forekommer mig, at Ændringsforslagene Nr. 12 og 13 er anderledes klart affattet, de giver ingen Plads for Tvivl: naar en Fisker tjener  $\frac{3}{5}$  af sin Aarsindtægt ved selvstændigt Fiskeri, har han ifølge Loven Pligt til at forsikre sig; og saa ophører andres Forsikringspligt overfor ham; det vil i Praksis forme sig saaledes, at naar en Reder skal paa Toldboden for at udmønstre sit Mandskab, vil der blive forlangt Bevis for, at de, der skal udmønstres, i Forvejen er forsikret i Fiskernes Ulykkesforsikring. Det er saa klar og tydelig en Affattelse, at den efter min Mening ikke giver Plads for nogen Tvivl.

Maa jeg slutte med at takke den højtæredede Sundhedsminister for, at han har kunnet give sin Tilslutning til dette Forslag, da det, som jeg nævnte før, i høj Grad tilfredsstiller de Krav og Ænsker, der er fremsat fra Fiskerierhvervets Side. Jeg har nu godt Haab om, at vi kan faa Ulykkesforsikringsloven affattet paa en saadan Maade, at den ikke alene bliver klar, men ogsaa øver Retfærdighed til alle Sider i Fiskerikredse.

**Ordføreren (Tvede):** Dette Lovforslag har jo nær Tilknytning til hele Erhvervslevet, og naar der derfor bliver Tale om