

men det forekommer mig ikke, at en saadan Klarhed er opnaaet ved den her foreslaaede Ændring. Efter dens Vedtagelse vil Befolkningen ofte være uklar over Forsikringspligtens Omfang, og hvis der saasker Skade paa Steder, hvor der burde have været tegnet en Forsikring, medfører det store Ulemper for begge Parter. Jeg vil derfor anbefale at stemme imod Flertallets Ændringsforslag Nr. 9 og at stemme for Mindretallets Ændringsforslag Nr. 8; der gaar ud paa, at der ikke skal være Forsikringspligt „for Medhjælp i Husholdningen eller til Arbejde af tilfældig og ganske forbigaaende Art“. Det er Mindretallets Opfattelse, at de to Former for midlertidig Hjælp, som der her er Tale om, kan man ikke skille ad uden at skabe Uklarhed.

Saa er der Spørgsmaalet om Forsikring af Partsfiskere. Det er en Paragraf, som alle i Udvalget har været utilfredse med. Nu foreslaar Flertallet gennem Ændringsforslagene Nr. 12 og 13, at Rederne, altsaa Baadejerne, skal fritages for at forsikre saadanne Fiskere, som faar deres Løn i Procenter og tillige er Medlemmer af Forsikringsforbundet for Fiskere. Jeg skal blot bemærke, at det jo er en meget vidtrækkende Paragraf og tillige en Paragraf, som kan siges at være ret karakteristisk for hele Regeringens Politik, idet den flytter Forsikringspligten fra Rederne, som i Øjeblikket har den, over paa Fiskerne, det vil sige saadanne Fiskere, som hverken ejer Baad eller Redskaber. Dette maa mit Parti gaa imod, og jeg vil derfor anbefale at stemme imod Flertallets Ændringsforslag under Nr. 12 og 13 og at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 14, der gaar ud paa, at kun de Fiskere, der er Ejere, Lejere eller Forpagtere af Baade og Redskaber, skal betragtes som selvstændige Fiskere, som skal holde sig selv forsikrede. Man kunde maaske sige, at denne Ændring ikke er paakrævet, da den kun fastslaar, hvad der staar i Lovforslaget i Øjeblikket, og hvad der er Praxis i Dag. Jeg skal imidlertid hertil bemærke, at Loven ikke er klart affattet paa dette Punkt, hvad der ogsaa fremgaar af, at man vist har maattet gaa til Domstolene for at faa Spørgsmaalet afgjort.

Jeg kan slutte med at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Flertallets Ændringsforslag under Nr. 7, 9, 12 og 13 og at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 6, 8 og 14. Jeg skal endvidere anbefale ærede Medlemmer, hvis vort Ændringsforslag under Nr. 8 skulde

blive forkastet, at stemme for Flertallets Ændringsforslag under Nr. 10, som fastslaar, at 30 Arbejdsdage skal være lig med 240 Arbejdstimer, hvilken Bestemmelse jo findes baade i Mindretallets og Flertallets Ændringsforslag.

Ministeren for Sundhedsvæsen (Rubow): Jeg vil gerne takke det nedsatte Udvalg og særlig Flertallet indenfor dette for den grundige, omhyggelige og velvillige Behandling, som det har underkastet det foreliggende Lovforslag. Jeg kan fuldt ud tiltræde Flertallets Udtalelser i Udvalgsbetænkningen og skal kun om de enkelte Ændringsforslag sige et Par Ord. Jeg vil først takke hele Udvalget, fordi det har tiltraadt det af Ministeriet stillede Ændringsforslag angaaende Tjenestemændenes Ulykkesforsikring. Jeg er glad over, at Udvalget har tiltraadt dette Ændringsforslag, der viser Ret og Billighed mod Tjenestemænd, som afskediges og pensioneres paa Grund af et Ulykkestilfælde. Ændringsforslag Nr. 7 angaaende Satsen for frivillig Forsikring kan jeg fuldt ud tiltræde, ligeledes den lille Ændring angaaende de kongevalgte Medlemmer af Raadet og Flertallets Ændringsforslag Nr. 9 og 10 angaaende Husmedhjælpen. Den Form, Mindretallet har givet sit Ændringsforslag om Husmedhjælpen, forekommer mig mindre klar, og det er mig umuligt at overse dens finansielle Rækkevidde. Naar jeg kan tiltræde Flertallets Ændringsforslag om Husmedhjælpen, er det, fordi den finansielle Rækkevidde af denne Ændring er meget ringe; de Skader, der rammer saadan Medhjælp, er beregnet til 10 000 Kr., som bliver at fordele paa Forsikringsselskaberne.

Det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen) fremkom med nogle Udtalelser om Forsikringen af Partsfiskerne, idet han sagde, at den Holdning, man indtog overfor Partsfiskernes Forsikring, var karakteristisk for Regeringen. Det ærede Medlem maa med disse Udtalelser ogsaa ramme Udvalgets Flertal, da Ændringerne paa dette Punkt er foreslaaet af Flertallet. Men det ærede Medlems Udtalelse synes jeg egentlig maa opfattes som en Ros, for der er arbejdet ganske overordentlig omhyggeligt og grundigt med Udformningen af Bestemmelserne om Partsfiskernes Forsikring, og Flertallet har under dette Arbejde i høj Grad rettet sig efter Ønsker, som næres i Fiskerikredse. Udvalget er gaaet særdeles grundigt til Værks og har ved sin Gennemgang af de forskellige Former