

Men dette Syn paa Præsterne Forhold har jo ikke altid været til Stede; der har tværtimod været det modsatte Syn. Der er ingen Tvivl om, at Loven af 1919 af Præsterne blev modtaget med meget store Forventninger, og jeg kan ogsaa sige med megen Forstaaelse. Da jeg havde med Forslaget at gøre paa det daværende Tidspunkt, ved jeg, at Præsterne saa med megen Tilfredshed paa den Lønningslov, der da blev gennemført, og der var i Rigsdagen — jeg kan gerne sige indenfor alle Partier — den Opfattelse, at den Lønningslov, man her fik tilvejebragt for Præsterne Vedkommende, vilde man være meget vel tjent med. Der blev derimod for andre Klasser af Tjenestemænd udtalt en stærk Tvivl; det gjaldt for Eksempel alle Tjenestemænd indenfor Undervisningsvæsenet. Jeg kan huske, at den nuværende Indenrigsminister stod op, da vi skulde til at vedtage disse Lønningslove, og erklærede, at der var i hvert Fald een Klasse af Tjenestemænd, som efter hans Opfattelse ikke fik, hvad han mente der kunde tilkomme den, og det var alle Lærerne indenfor de højere Undervisningsanstalter. Det fremhævede han meget stærkt, men han sagde ingenting, da Præstelønningsloven var til Behandling, tværtimod, da syntes man, at det var en udmærket Ordning.

Man er jo ellers tilbøjelig til at sammenstille det højere Undervisningsvæsens Tjenestemænd med Kirkens Tjenestemænd. Jeg har draget nogle Lønsatser frem for disse Tjenestemænds Vedkommende, og naar jeg nu anstiller en Sammenligning i saa Henseende, kan jeg for mit Vedkommende i hvert Fald ikke erkende, at Præstestanden skulde være særlig haardt ramt. Dersom vi f. Eks. tager Spidserne af Gejstligheden, om jeg saa maa sige, har en Mand som Sjællands Biskop 12 600 Kr. i Løn plus et Repræsentationstillæg paa 1 800 Kr., og de øvrige Biskopper har en Løn paa 11 400 Kr. plus et Repræsentationstillæg paa 1 200 Kr. Dersom vi saa tager den øverste indenfor Undervisningsvæsenet, Undervisningsinspektøren for Statens højere Skoler, har han en Løn paa 10 500 Kr., men intet Repræsentationstillæg. Rektorer har en Løn paa 9 000 Kr. og selvfølgelig heller intet Repræsentationstillæg. Præster i 1ste Klasses Sognekald, hvis man maa bruge det Udtryk, har en Lønning af 7 500 Kr., medens Lektorer har en Løn paa 7 200 Kr. — jeg gør opmærksom paa, at det er Slutlønningerne, jeg nævner. Adjunker har en Slutløn paa

5 640 Kr., akkurat det samme som Præster i 3die Klasses Sognekald, medens derimod Præster i 2den Klasses Sognekald har en Slutløn paa 6 300 Kr. Dertil kommer alt-saa samtlige Tillæg. Det forekommer mig derfor, at Talen om, at disse Mennesker skulde være urimelig daarligt stillede, ikke har saa forfærdelig meget paa sig. Tager vi endelig Begyndelseslønningerne, byder man i Øjeblikket en ung Mand, som kommer ind i et 3die Klasses Embede — og saaledes som Forholdene har stillet sig i hvert Fald i de senere Aar, er det jo ganske unge teologiske Kandidater, som kommer ind i 3die Klasses Embeder — en Begyndelsesløn paa 3 480 Kr. plus Tillæg, det vil sige godt og vel 4 000 Kr.; dertil kommer Bolig og Have for en Leje af kun 345 Kr., en meget lille Husleje, og desuden Godtgørelse for Kørselsomkostninger fra 50 til 1 200 Kr. og Godtgørelse for Udgift til Opvarmning og Rengøring af Konfirmandstuer, Anskaffelse af Embedsbøger o. s. v. fra 200 til 800 Kr. Jeg synes derfor, at Talen om, at det skulde være en særlig daarlig Stilling for en ung Mand, er hen i det blaa.

Jeg gør ogsaa opmærksom paa, at det ikke er alle Kirkeministre, der har set saaledes paa Sagen. Jeg maa maaske have Lov til at citere en Udtalelse af den tidligere Kirkeminister J. C. Christensen, da man i 1922 behandlede det Lovforslag, som vi i Dag behandler Ændringer til. Da var der ogsaa en Bevægelse fra Præsterne for at faa en forhøjet Lønning, men J. C. Christensen afviste det pure, idet han sagde: Det har jeg ikke kunnet gaa med til; Tiden er ikke hertil, og jeg har saa meget mindre kunnet gaa ind derpaa, som vi i 1921 fik en Lov om Forhøjelse af Vederlaget for Befordring, for Konfirmandstuer o. s. v., som i Virkeligheden gav Præsterne en forøget Indtægt. Jeg erindrer meget vel, at da vi beskæftigede os med disse Forhold indenfor Lønningsraadet, regnede man med, at disse Godtgørelser var en camoufleret Lønforhøjelse for Præster. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han virkelig tror, at der, naar J. C. Christensen saa saaledes paa Forholdene i 1922, kunde være Plan i nu at gennemføre en Lønforhøjelse for Præster som den, her er Tale om. Det forekommer mig ganske urimeligt.

Det, man her tilstræber, er i Virkeligheden en direkte Lønforhøjelse paa 360 Kr. af de helt unge teologiske Kandidaters Begyndelsesløn, medens Slutlønnen ligger paa 4 560 Kr. Jeg forstaaer ikke, hvorledes man kan tro, at det skulde være muligt. Hvis man kender noget som helst til de