

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Maegaard): Ved anden Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg, at der var Enstemmighed indenfor Udvalget om dets Udseende. Jeg gjorde det selvfølgelig paa Udvalgets Vegne, og det viste sig, at det høje Landsting sluttede sig ikke alene til Ændringsforslagene, men ogsaa til Forslaget, som det kom til at se ud efter Ændringsforslagenes Vedtagelse. Før vi nu afslutter den endelige Behandling af dette Forslag her i Tinget, vil jeg gerne tillade mig at gøre opmærksom paa, at der atter denne Gang ved Revisionen af Motorloven er sket forskellige Lempelser for de motorkørende og forskellige Udvidelser af den Frihed, de har paa vore Veje og Gader. Dette er imidlertid sket under den Forudsætning, at de motorkørende saa ogsaa vil vise, at de forstaa at bedømme de Lempelser, vi indfører, paa den rigtige Maade og handler derefter. Jeg gaar ud fra som givet, at samtidig med at Lovgivningsmagten indfører forskellige Lempelser, hvorved denne Kørsel efterhaanden bliver behandlet som mindst lige saa legitim som anden Færdsel paa vore Veje og Gader, vil de motorkørende forstaa, at deres Ansvar øges, saaledes at de ikke ved deres Færden paa vore Gader og Veje udsætter andre, som har samme Ret til at færdes der, for unødvendig Risiko. Jeg tror ogsaa, jeg er berettiget til paa det høje Tings Vegne at sige, at det ikke er nok med, at denne Henstilling sker til de motorkørende; den bør ogsaa gælde dem, der skal føre Tilsyn med Færdselen, saaledes at de Reglementer, der udstedes, træffes i Overensstemmelse hermed, og at Tilsynet med disse Reglementers Overholdelse bliver saa effektivt, at det forstaaes, at alle, baade gaaende, cyklende, kørende og motorkørende, har den samme Ret til at færdes paa vore offentlige Veje. Vi holder nok alle sammen af at køre hurtigt i Bil, men paa den anden Side kan det siges, at Afstandene her i Danmark ikke er saa store, at Hurtigheden behøver at være saa overvældende. Naar vi alligevel har øget Hurtigheden her, er det sket for at imødekomme de motorkørende, og vi har, som jeg sagde, gjort det under den Forudsætning, at de viser tilstrækkelig Hensynsfuldhed overfor andre. Lad os alle, baade motorkørende og andre vejfarende, vise den rette Forstaaelse af, hvorledes Færdselen paa vore offentlige Veje og Gader bør foregaa, saa vil Motorkørselen, som faktisk er

Nutidens Befordringsmiddel, ogsaa vinde Forstaaelse hos alle.

Med disse Ord skal jeg endnu en Gang anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 659 af 22. December 1919 om Invalideforsørgelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1949).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 1173) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den næste paa Dagsordenen opførte Sag skal jeg efter Anmodning lade udgaa af Dagsordenen.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Aldersrente.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1427, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2217).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.