

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Handelsrejsende for udenlandske Firmaer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1367; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2213).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johannes Jensen): Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag her i Tinget blev der fra flere Sider udtalt Ønske om, at man kunde naa til Enighed om Lovforslaget, der jo angaar Udlændinge. For om muligt at naa hertil blev Sagen henvist til et Udvalg, og indenfor dette Udvalg har man fra alle Sider bestræbt sig for at opnaa den ønskede Enighed. Udvalget har i den Anledning haft Samraad med den højtærede Handelsminister, navnlig angaaende Spørgsmaalet om Lovens Efterlevelse og om det Tilsyn, der skal føres med de fremmede Handelsrejsende. Disse har hævdet, at Loven tidligere blev haandhævet altfor rigoristisk, medens andre, navnlig Erhvervene, til Trods for denne Paastand, hævdede, at der i Virkeligheden ikke var nogen effektiv Kontrol. Den højtærede Handelsminister oplyste, at Ministeriet var til Sinds at fastsætte Regler for Tilsynet, og at disse Regler vilde blive fastsat efter Forhandling med de interesserede Erhvervsorganisationer.

Man har imidlertid fra konservativ Side ikke ment at kunne være tilfreds med denne Ordning. Det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget har holdt paa, at Tilsynsbestemmelserne burde lovfæstes, og det er saaledes ikke lykkedes at opnaa fuldstændig Enighed. Jeg vil gerne sige, at det er min personlige Opfattelse, at der fra alle Sider indenfor Udvalget, ogsaa fra den højtærede Handelsministers, er vist megen Beredvillighed til at naa til Enighed, og naar Enighed alligevel ikke er opnaaet, tror jeg, det ligger i, at der under denne Sags Behandling i det andet høje Ting er opstaaet visse Gnidninger, som vi ikke har kunnet komme over i det Udvalg, der har været nedsat i dette høje Ting.

Jeg anbefaler Flertallets Indstilling, gaende ud paa, at man vedtager Lovforslaget uforandret.

Tvede: Det var jo for at søge at faa det konservative Folkepartis Tilslutning til det foreliggende Lovforslag, at det høje Ting lod Lovforslaget komme til Udvalgsbehandling, hvorfor jeg ogsaa udtaler min Tak, idet mine Meningsfæller og jeg gerne havde set, om det var lykkedes gennem Udvalgsbehandling at faa Lovforslaget saaledes formet, at ogsaa vi kunde have sluttet os til det. Mit Haab om, at dette skulde lykkes, var dog ikke stort efter den Tilslutning, hvormed Lovforslaget kom til Landstinget fra det andet høje Ting. Omraadet for de fremmede Handelsrejsendes Virksomhed, som vi fra konservativ Side mente og fremdeles mener er for stort efter Lovforslaget, er af de andre tre Partier fastholdt, og vel har den højtærede Handelsminister, som nævnt af den ærede Ordfører, givet Løfte om administrativt efter Forhandling med de interesserede Erhvervsorganisationer at ville fastsætte Kontrolbestemmelser for Lovens Efterlevelse, men som den ærede Ordfører sagde: Reglerne herom bliver ikke lovfæstet; de kan altsaa atter administrativt ændres, og det synes vi ikke er betryggende. Vi forventer vel, at de Bestemmelser, den nuværende Handelsminister vil fastsætte, vil medføre en saa effektiv Kontrol som muligt, men hvis kommende Handelsministre vil forandre dem, kan det jo ikke hindres af Rigsdagen uden ved en ny Lov, og at faa en saadan gennemført vil maaske falde overordentlig vanskeligt. Da Lovforslaget altsaa ikke er affattet saaledes, som Mindretallet finder det ønskeligt, har vi ikke ment at kunne anbefale, at man stemmer for det, men da vi erkender, at Lovforslaget under dets Gang paa Rigsdagen er blevet bedre, vil vi paa den anden Side heller ikke stemme imod det og derved bidrage til at hindre dets Vedtagelse.

Jeg kan indskrænke mig til disse Bemærkninger, men jeg vil dog tilføje, at det, der ikke mindst i vor Tid gør mine Meningsfæller og mig betænkelige ved at lovgive som foreslaaet, er den lettere Adgang til det danske Salgsomraade, der her skabes Mulighed for, gennem Udbud af fremmede Varer til Skade for dansk Arbejde og danske Arbejders Beskæftigelse. Det er med den største Bekymring, vi ser paa det store Antal ledige Personer og det enorme Tab, denne Ledighed medfører for vort Samfund, et Tab, som langt overstiger alle de Beparelser sammenlagt, som de hidtil foreslaaede Nedskæringer andrager. Vi ser i det foreliggende Lovforslag en Hindring for en Forøgelse af Afsætningen af vore inden-