

Dahl: Hovedbestemmelsen i det forelagte Lovforslag er jo Bestemmelsen om, at der for Folkeskolens Lærere og Lærereinder skal gælde de samme Nedsæringsregler, som maatte blive vedtaget for Statens øvrige Tjenestemænd. Om disse Nedsæringsregler har jeg udtalt mig under Behandlingen af Lovforslaget vedrørende Statens Tjenestemænd, og jeg skal ikke trætte det høje Tings Medlemmer eller unødigt lægge Beslag paa dets Tid ved at gentage de Udtalelser, jeg fremsatte ved den omtalte Lejlighed. Jeg skal kun bemærke, at vor Stilling til dette Lovforslag er den samme som til Lovforslaget om Statens Tjenestemænd.

J. Chr. Møller: Jeg kan ligesom de foregaaende Talere fatte mig i Korthed. Forslaget tilsigter ligesom det tidligere behandlede Lovforslag vedrørende Statens Tjenestemænd at nedbringe Lønningsudgifterne, og det foreliggende Lovforslag er i nøje Overensstemmelse med det nys nævnte Lovforslag. Saaledes som Lovforslaget blev forelagt i Folketinget, indeholdt det Bestemmelser om et Forsørgertillæg, men i Folketinget er disse Bestemmelser gaaet ud. Efter min Mening vilde et Forsørgertillæg i mange Tilfælde være rigtigt, idet vi ved et saadant i alt Fald delvis vilde komme bort fra Ligelønsprincippet, som jeg mener i mange Tilfælde netop virker stærkest paa dem, som holder mest paa det; i øvrigt vil jeg indrømme, at med Hensyn til Folkeskolens Lærere kan Ligelønsprincippet mest retfærdigt opretholdes, thi paa dette Omraade kan en Kvinde, forudsat at hun har de samme Kvalifikationer som en Mand, udføre samme Gerning som han. Men vi ved jo alle sammen, at Folkeskolens Lærere i Almindelighed ikke ønsker Forsørgertillæg, men ønsker, at Konjunkturtillæg og Dyrtidstillæg opretholdes.

Lovforslaget er vistnok behandlet grundigt i det høje Folketing, og jeg skal med disse faa Ord anbefale det til Vedtagelse.

Veistrup: Det foreliggende Lovforslag indeholder en Dobbeltthed, idet det ikke blot gaar ud paa at forandre Lærernes Lønforhold, men ogsaa paa at indføre forskellige tekniske Ændringer, jeg kan gerne sige Forbedringer, som vi finder hensigtsmæssige. Dette kan vi hilse med Tilfredshed. I øvrigt er Lovforslaget jo en simpel Konsekvens af Forslaget til Lov om Statens Tjenestemænd, og jeg kan ganske slutte mig til, hvad den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde i saa Henseende.

Ogsaa jeg havde Lejlighed til, da Tjenestemandsløvsforslaget var til Behandling, at udtrykke vor Opfattelse af Spørgsmaalet om Tjenestemandenes Lønning. Det siger sig selv, at man ikke kan foretage en stor Nedsærning af Tjenestemandslønningerne og samtidig gaa Lærerstandens Lønninger forbi. I øvrigt forbeholder vi os vor Stilling til Lovforslaget ved den endelige Afstemning over det.

Undervisningsministeren (Byskov): Jeg kan nøjes med at takke for den velvillige Behandling, Lovforslaget har faaet, og gentage min Anmodning om, at det maa nyde hurtig Fremme her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stegger Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m. af 30. Juni 1922,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 346 af 20. Juni 1921 om anerkendte Sygekasser har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 561 af 4. Oktober 1919 om Lønninger m. v. for Folkeskolens Lærere.