

Lys eller Luft, er det en stor Misforstaaelse. Det fremgaar klart af det statistiske Materiale, der staaar til vor Raadighed, at denne Lov vil stille disse Mennesker langt, langt bedre, end de f. Eks. vilde blive stillet efter den civile Lovgivning.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) mente, at den foreslaaede Nedsættelse er for stor. Men det ærede Medlem gav dog selv Udtryk for et Ønske om en Nedsættelse ved denne Lov, der laa meget nær op derimod, og tilkendegav derved indirekte — ja, for Resten ogsaa direkte —, at en Nedsættelse er berettiget. Naar Pristallet, som det blev oplyst af den højtærede Minister, ved Lovens Vedtagelse var 242 og nu ligger omkring 180, vil en almindelig Beregning vise, at den Nedsættelse, der har fundet Udtryk i Lovforslaget, er rigtigt valgt.

Naar det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds — jeg synes med Rette — udtalte sin Beklagelse af, at Socialdemokratiet ikke under nogen Form vil tage Konsekvensen af Kronestigningen — det var det Udtryk, det ærede Medlem brugte —, og lige saa rigtigt udtalte, at Folk i disse Tider i By og paa Land tager Nedskaeringen for deres eget personlige Vedkommende som en bydende Nødvendighed uden Krav ovenfra, synes jeg, den Beklagelse i nogen Maade falder tilbage paa det ærede Medlem selv, da den Stilling, han og hans Parti har taget til den Politik, der har været ført frem i den senere Tid, ingenlunde har været velvillig.

**Jørgen Møller:** Maa jeg allerførst rette en Tak til den højtærede Minister, fordi han lovede at ville optage den specielle Sag, jeg nævnte, til fornyet Undersøgelse.

Den ærede Ordfører for det radikale Venstre talte om, at Socialdemokratiet ikke vilde tage Konsekvensen af Kronestigningen, og mente, at jeg skulde have talt ironisk om den Sparsommelighedssans, der har grebet store Dele af Befolkningen. Det er vist en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem har opfattet mine Ord saaledes. Nej, jeg sagde, at der i visse Kredse er Tilbøjelighed til at tro, at saa længe det ikke gaar ud over en personlig, kan andre næsten leve af Luft. Hvem disse Mennesker er, skal jeg ikke her udpege; men de, som har Skoen paa, maa føle dens Tryk. Det Standpunkt, jeg mener at burde indtage, vil jeg personlig til enhver Tid forsvare.

Naar det ærede Medlem i øvrigt mente, at man burde tage Konsekvensen af Kronestigningen, var det underligt at høre hans

Konklusion. Først vilde han tage Konsekvensen af Kronestigningen og sagde, at det var berettiget at nedskære saa langt, som det her er foreslaaet. Men det ærede Medlem endte med at sige: Nej, vi vil overhovedet ikke stemme for denne Lov. Om det er konsekvent, skal jeg overlade det ærede Medlem selv at afgøre.

Den ærede Ordfører for Venstre sagde, at det var urigtigt, at man fra den Side vilde skaffe Invaliderne daarlige Boliger. Jeg vil da gerne spørge: Naar man nu fratager disse Mennesker 200—300 Kr. om Aaret — hvor meget det nu kan blive —, kan de saa opretholde samme Levofod, som de har haft indtil nu? Og mener man, at det har været noget Flottenheimeri med de Indtægter, de har haft? Hvis det ærede Medlem klart og tydeligt vil besvare mig det Spørgsmaal, kan vi tales nærmere ved. Man kommer ikke udenom, at der sker en Indskrænkning for disse Invalidere, der ikke har haft mere, end de nødvendigvis skulde have til Livets Behov.

**Veistrup:** Den Begrundelse, den højtærede Minister fremførte for Vedtagelsen af dette Lovforslag, som det foreligger, er jeg ikke i Stand til at anerkende. Den højtærede Ministers Begrundelse var, at der er langt færre Invalidere, som hører under denne Lov, end der er Invalidere rentnydere. Naar der er saa stor Antipati, som der i Virkeligheden er i store Kredse af Befolkningen, skyldes det vistnok, at man ikke — hvad skal jeg sige — har foretaget den Omregulering, der sikkert vil være nødvendig inden saa forfærdelig længe overfor dem, som er underkastet Invalidere Lovens Bestemmelser. Derfor har vi for vort Vedkommende ogsaa i Folketinget peget paa, at det er nødvendigt at undersøge, om virkelig Erhvervsøvnens hos den Mængde Mennesker, som har faaet Invalidere, er nedsat med  $\frac{2}{3}$ .

Den ærede Ordfører for Venstre sagde, at jeg skulde tage Konsekvensen af mine Udtalelser. Det er jeg altid villig til. Men jeg kan ikke erkende, at Forholdet ligger, som det ærede Medlem angav. Det Pristald, der har fundet Sted, andrager ikke 25 pCt., og det er netop derfor, vi har fremsat vort Forslag. Jeg beklager, at det ærede Medlem, naar han siger, at han vil tage Konsekvensen af Kronestigningen, ikke har fulgt os ved andre Lejligheder. Vi har jo netop bebrejdet det ærede Medlem og hans Parti, at de fuldstændig glemmer at tage Konsekvensen af dette Standpunkt, især naar Talen er om Militærudgifterne.