

som jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa. Der staar, at til lokale Dyrskuer kan der ydes  $\frac{3}{10}$  af det Beløb, som Foreningerne anvender til Præmiering af Avlsdyr. Jeg vilde finde det naturligt, at man i Stedet satte Brøken  $\frac{4}{10}$  ligesom for Fællesskuernes Vedkommende, og jeg skal henstille, at dette Spørgsmaal bliver gjort til Genstand for Overvejelse. Man kan vist forudsætte, at disse Beløb vil blive brugt, og naar det er Tilfældet, skønner jeg ikke, at der er noget berettiget i at have forskellige Brøker. Jeg vil i den Forbindelse gerne henlede Opmærksomheden paa, at Forholdene stiller sig noget forskelligt paa dette Omraade paa Øerne og i Jylland. Paa Øerne falder det naturligt at samle Dyrskuerne paa et Sted paa Fyn og et Sted paa Sjælland, men for Jyllands Vedkommende er man henvist til at afholde flere Distriktskuer, om jeg saa maa sige. Hidtil har man kun holdt eet samlet Skue derovre, nemlig Foreningen af jydsk Landboforeningers aarlige Ungskue, men det er muligt, at Forholdene vil ændre sig paa dette Omraade. Imidlertid forekommer den Forskel i Procenten, som findes i § 1, mig ikke at være særlig rimelig, og jeg skal tillade mig at henstille, at det bliver gjort til Genstand for Overvejelse, om Bestemmelsen ikke bør ændres, saaledes at Procenten bliver ens for Landboforeningsskuer og for Fællesskuer.

Den højtærede Landbrugsminister gjorde opmærksom paa, at et af de Omraader, hvor Nedskæringen er kommet til at virke særlig kraftigt, er Bevillingen til Hesteavlforeningerne. Jeg beklager, at man er gaaet saa vidt med Nedskæringen, som Tilfældet er her, at man er gaaet ned til 35 000 Kr. Jeg tror, det vilde have været heldigt, om man havde taget paa dette med en noget mere nænsom Haand, og jeg skal tillade mig at anføre, at jeg tror, det vil kunne lade sig gøre at forhøje dette Beløb uden at forhøje det samlede Beløb, og uden at der derved vil ske nogen væsentlig Skade. Man kan jo anlægge den Betragtning overfor Hesteavlforeningerne og deres Virksomhed, at Vinden ikke økonomisk set er Hesteavlens god for Tiden, og det er vel nok den Betragtning, som har ført til, at man har taget med en saa fast Haand paa Bevillingen, som Tilfældet er. Jeg vil dog dertil sige, at man kan jo ogsaa anlægge en ganske anden Betragtning, der vil være fuldt berettiget, nemlig den, at i en saa trang Tid som den, vi nu lever i, bør man ikke slaa Haanden af Bestræbelserne til Fremme af Hesteavlens,

idet vi jo dog altid maa regne med, at vi her i Landet vil have Brug for et meget betydeligt Antal Heste til Landbrugsarbejdet. Jeg skal henstille, at dette Spørgsmaal bliver overvejet. Jeg kan tilføje, at den Bevilling til Kvægavlforeningerne, som i Ministerens oprindelige Forslag var opført med 90 000 Kr., er blevet nedsat til 85 000 Kr. Jeg beklager, at dette har fundet Sted, ogsaa under Hensyn til, at Husmandsforeningerne venteligt vil tage sig af dette Arbejde i Fremtiden. Under disse Omstændigheder vil de 85 000 Kr. efter min Opfattelse vise sig at være for lidt. Jeg henstiller, at man i Udvalget vil beskæftige sig ogsaa med denne Sag.

Der staar i § 2 en Bestemmelse om, at „Præmiering af Dyr efter denne Lov kun kan finde Sted, naar Dyret er forsynet med paalidelige Oplysninger om Afstamning og Fødselstid og skønnes at have fremragende Avlsværdi“. Man kan jo altid tvistes om, hvilke Ord man i en saadan Forbindelse skal anvende, men det forekommer mig, at „fremragende“ er et noget stærkt Ord at anvende, og jeg kunde tænke mig, at vi erstattede det med en Betegnelse, der i Virkeligheden bedre ramte det, som man øjensynlig har tænkt paa.

I samme Paragraf er der en Bestemmelse, som siger: „Forinden Skuets Afholdelse skal der af vedkommende Forening eller Sammenslutning af Foreninger offentliggøres et Katalog“. Jeg ved ikke, hvad man har tænkt sig hermed. At man skal udarbejde et Katalog, det kan jeg forstaa, men at det just behøver at offentliggøres, tvivler jeg dog om; det skal være tilgængeligt. Jeg ved, som sagt, ikke, hvad man har ment med Udtrykket „offentliggøres“, og jeg vil henstille, at man finder et andet Udtryk, som bedre end det Udtryk, der er anvendt i Lovforslaget, dækker Meningen.

Endelig er der en Bestemmelse i § 9, som jeg finder det rigtigt at gøre et Par Bemærkninger om. Denne Bestemmelse gaar ud paa, at Kontrolforeningerne, for saa vidt de vil have Statstilskud, mindst hvert 3die Aar skal være aabne for Tilgang af nye Medlemmer. Det kan være en meget fornuftig og rimelig Bestemmelse, og det kan formentlig ogsaa være rimeligt og fornuftigt, at man lader den Fællesledelse, under hvilken Foreningerne nu sorterer, fungere som Opmand mellem den enkelte Landmand, som ønsker sig optaget, og en Kontrolforening; som eventuelt sætter sig paa Bagbenene overfor et saadant Ønske. Men naar man saa i Lovforslaget gaar endnu videre og siger, at