

Hestekræfter, et Skattegrundlag, som jeg anser for det mest irrationelle, det mest uretfærdige, i alt Fald saa længe man har en indskrænket Kørehastighed. Der kunde være nogen Mening i dette Grundlag, hvis der var ubegrænset Kørehastighed, men det har vi jo ikke her i Landet, og det kommer vi sikkert heller ikke ind paa. Det er derfor med Tilfredshed, jeg ser, at man er gaaet over til et mere rimeligt Skattegrundlag, som jeg vil kalde det. Helt tilfredsstillende kan jeg for mit personlige Vedkommende ikke finde det. Jeg sagde ved Motorlovens Revision i 1921 fra denne Plads, at helt retfærdigt bliver Skattegrundlaget ikke, før man opfinder en Kilometermaaler, som er absolut sikker, og som kan aflaaes af Politiet og aflæses en Gang imellem, en Gang hvert Kvartal f. Eks., saaledes at der blev betalt efter kørte Kilometer i Forhold til Vognens Vægt. Jeg gentager denne Udtalelse, fordi jeg kunde tænke mig, at nogle Opfindere vilde lægge deres Hoveder i Blød og komme med en saadan Opfindelse. Det vilde efter min Mening være det rationelle Skattegrundlag for Motorkørsel.

Ved samme Lejlighed gjorde jeg mig til Talsmand for en Gummibeskatning i Modsætning til en Benzinbeskatning, som ogsaa var fremme den Gang. Paa det Tidspunkt var jeg bange for en Benzinbeskatning, fordi jeg mente, at det vilde volde store Vanskeligheder at praktisere den. Nu mener man imidlertid at have overvundet disse Vanskeligheder, og jeg haaber, at det maa lykkes Administrationen at arbejde paa det Grundlag, der her skabes for Opkrævningen og Tilbagebetalingen af Benzinafgiften. Hvis det lykkes, kan jeg erklære mig tilfreds med Benzinafgiften, idet jeg mener, den nogenlunde dækker Forholdet til Vejsliddet. Jeg tror ligesom det ærede Medlem for tredje Kreds, at den kan paralleliseres nogenlunde med en Gummi-afgift, idet der bruges mere Benzin paa daarligere Veje end paa gode, ligesom der bruges mere Gummi paa daarligere Veje end paa gode. Naar det ærede 11te Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) mente, at Benzinforsbruget op ad Bakke ikke havde saa meget at sige, for var det svært at komme op ad Bakken, kom man saa meget lettere ned ad den, vil jeg dog gerne bemærke, at hvis det er saa meget ned ad Bakke, at man skal bruge Bremserne for at holde paa Vognen, sparer man ikke et tilsvarende Kvantum Benzin, som bruges for at komme op ad Stigningen.

Den foreslaaede Vægtskat er jeg altsaa

ikke nogen glødende Tilhænger af, idet jeg ikke mener, den kommer til at virke fuldt retfærdigt, før den bliver sat i Forbindelse med Benyttelsen af en Kilometermaaler, der kan angive, hvor mange Kilometer der er kørt. Men den er dog et bedre Grundlag nu og vil sikkert komme til at virke mere retfærdigt, end den hidtil har gjort. Men naar man i Folketinget er gaaet til at forhøje Vægtafgiften for at faa Gummi-afgiften ud, er jeg personlig ikke glad for det, fordi jeg mener, at Gummi-afgiften vilde have været mere retfærdig. Jeg er enig med det ærede Medlem af Folketinget Hr. Aksel Jensen, som har givet Udtryk for sin Mening om det Forhold i en Særudtalelse i den af Folketingsudvalget afgivne Betænkning. Den eneste Fordel, jeg ser ved at slippe bort fra Gummi-afgiften og komme over paa kun to Beskatningsmaader, er, at man faar færre Metoder at opkræve Afgiften efter, og det gælder om at faa det saa lidt kompliceret som muligt.

Med Hensyn til Afgiftens Størrelse sagde det ærede 11te Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen), at navnlig de store Luksusvogne blev lettet, og det var de smaa, der kom til at betale mere. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem vil tænke sig rigtig om, vil han se, at Lettelsen navnlig falder paa de amerikanske Vogne og Stigningen paa de europæiske, fordi de amerikanske gennemgaaende har flere Hestekræfter end de europæiske. Det ærede Medlem nævnte to Mærker, en Citroën Vogn, altsaa en fransk, som vilde blive dyrere, og en amerikansk Vogn, en Fordvogn, som vilde blive billigere. Det er rigtigt, saaledes forholder det sig, men det kommer af, at Hestekræfterne ikke staar i samme Forhold til Vognenes Vægt. Naar vi skal tale om Retfærdighed i Afgiften under Hensyn til det, den enkelte Vogn slider, er jeg ikke sikker paa, at det ærede Medlem har Ret i, at de store Luksusvogne faar for megen Lettelse. Det er muligt, at de faar nogen Lettelse, det har jeg ikke regnet ud, men naar man ser paa, hvad de kommer til at betale, og man gaar ud fra, at de skal betale i Forhold til det Slid, de forvolder, vil jeg nævne et enkelt Eksempel. En Vogn, der vejer 1 000 kg, skal betale knap 1/4 af, hvad en Vogn, der vejer 2 100 kg, skal betale, og jeg tror ikke, en Vogn paa 2 100 kg slider 4 Gange saa meget paa Vejene som en paa 1 000 kg. Alene dette vil jeg mene beviser, at de store Vogne retfærdigvis ikke bliver lettet. Og hvis der bliver Tale om at bibeholde Omsætningsafgiften, vil de store Luksusvogne blive ramt særlig haardt.