

har været i den Grad afgørende for Partidannelser og Skel indenfor de politiske Partier, at jeg ikke tror, det ærede Medlem skal rejse alt for langt rundt i Landet med den Paastand, at det kun er uheldige Udtalelser, der foreligger fra de gamle Venstreførere; det kunde være, at der et eller andet Sted sad en af de gamle Førere, som, hvis han havde Sæde i dette høje Ting, vilde nedlægge en indigneret Indsigelse mod det ærede Medlem.

**Ordføreren (Maegaard):** Hvis Udtalelserne ikke er uheldige, saa har de Herrer gjort uheldig Brug af dem, og det kan omtrent være lige saa slemt. Til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) blot den Bemærkning, at jeg har citeret den afdøde Folketingsmand Sigvald Olsen rigtigt. Han sagde udtrykkeligt, da der var Tale om et Forslag fra det radikale Venstre om at gaa bort fra den almindelige Værnepligt: Saa længe vi skal have en Hær i Danmark, holder vi Socialdemokrater absolut paa den almindelige Værnepligt. De Herrer maa afgøre, hvor mange vi skal have — det blander vi os ikke i, for vi vil have Afrustning —, men i det Øjeblik man kommer til det Resultat, at man skal have en Hær, enten det skal være en stor eller en lille Hær, vil vi gøre vort til, at det ikke bliver en hvervet Hær, men at den udskrives efter Reglerne for den almindelige Værnepligt. Paa Baggrund af den Udtalelse har jeg Ret til at sige, at Socialdemokratiet ogsaa paa dette Omraade i høj Grad har skiftet Standpunkt, hvis da den Udtalelse staa fast, som de Herrer har benyttet i det officielle Dokument, som Landstingsudvalgets Betænkning er. Det er et Dokument, som vil blive staaende gennem Tiderne, og Socialdemokratiets Udtalelse i dette Dokument bryder afgørende med det Standpunkt, som Socialdemokratiet indtog, den Gang det var Regeringsparti. Dertil føjede jeg saa, at jeg saa godt forstaaer, at Partiet gik bort fra denne Opfattelse efter de Udtalelser, som Regeringen lod sin Udenrigsminister fremsætte paa Konferencen i Genève. Disse Udtalelser, som Danmarks Udenrigsminister fremsatte paa hele det danske Samfunds Vegne, giver jeg min fuldeste Tilslutning, men de tager Grunden fuldstændig bort under det Standpunkt, som Socialdemokratiet tidligere har staaet paa, nemlig at man straks kan gaa til Afrustning; thi Udenrigsministeren gav paa det daværende Tidspunkt netop Udtryk for, at vi ikke kan afruste, før en hel Del Forhold i Europa er blevet ordnet. Det er vort Standpunkt, det har vi

altid staaet paa, men de Herrer har svinget mellem dette og andre Standpunkter.

Det er jo ganske omsonst at tale med det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) og det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) om Venstres Stilling. Men Socialdemokratiets Stilling i Øjeblikket er den, at Partiet slutter sig til en Ordning, der indeholder et militært Beredskab, og det har fundet Udtryk gennem det officielle Dokument, som Landstingsudvalgets Betænkning er. Vort Parti har derimod aldrig nogen Sinde, hverken gennem et Lovforslag, et Ændringsforslag eller gennem Udtalelser i en Betænkning udtalt sig for Afrustning. Jeg ved, at der er fremsat Udtalelser, som var mindre heldige eller uheldige, om man hellere vil kalde dem saa, men der kan jo fremsættes saadanne Udtalelser i Kampens Hede. En af Venstres store Førere — jeg tænker her paa en bestemt Mand, som det høje Ting sikkert ogsaa tænker paa — har sagt: Vi skal nedad med Militærudgifterne; men han har senere aabent og ærligt erkendt, at han har skiftet Standpunkt, hvilket det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds ikke har gjort. Men, som sagt, der er aldrig officielt af Venstre givet Udtryk for, at vi ønsker Afrustning, der har nok kunnet falde Udtalelser i den Retning, men de har ikke haft Partiet bag sig.

Jeg skal vedvarende anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme mod Lovforslaget.

**C. F. Sørensen:** Det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) vilde endnu en Gang slaa fast, at Socialdemokratiet havde skiftet Standpunkt i Spørgsmaalet om en hvervet Hær, og som Vidnesbyrd herom oplæste det ærede Medlem en Udtalelse af Socialdemokratiets Ordfører i Folketinget i sin Tid, Sigvald Olsen, hvori det hed: Saalænge vi skal have en Hær o. s. v. Ja, men det forandrer jo fuldkommen Billedet. Jeg maa atter gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han ikke er fulgt helt godt med, thi der er her ikke Tale om en Hær, men om Hærens og Flaadens Omdannelse til et Vagtkorps og en Statsmarine. Her er absolut ikke Tale om nogen „Hær“; Sigvald Olsens Udtalelser gælder kun, naar Talen er om en Hær, og for Resten ligger det jo adskillige Aar tilbage. Jeg vil hævde, at det ikke nytter noget, at det ærede Medlem for 3die Kreds fastholder sin Paastand — for det er kun en Paastand — om, at Socialdemokratiet har skiftet Standpunkt. Det er kun Ord, Ordkløveri kunde jeg fristes til at sige, og ikke noget som helst