

varetages ved det Forslag, her foreligger. Nu har altsaa Socialdemokratiet igen skiftet Standpunkt paa det militære Omraade. Vi husker, at Socialdemokratiets Standpunkt i sin Tid var, at Ungdommen obligatorisk skulde opøves i Vaabenbrug, hvilket altsaa betød Indførelse af en Slags Militærorbning. Siden gik de bort herfra og vilde have al Vaabenuddannelse strøget, ikke alene indenfor Hæren, men ogsaa udenfor den. Men nu er de atter svinget, idet de har taget det Parti at sige: Vort principale Syn er Opretholdelsen af en Hærorbning. Det er jo aldrig underkendt af de Radikale, at deres Forslag, baade det her foreliggende og deres tidligere, rummer en Slags Militærorbning, og denne slutter nu Socialdemokratiet sig til ved at sige: Det er vort principale Syn paa Forholdene.

Jeg vil gerne minde det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) om, at ogsaa han og hans Parti antagelig ude i Landet vil komme til at diskutere disse Ting, og det vil sikkert vække almindelig Opmærksomhed derude, at Socialdemokratiet igen har skiftet Standpunkt paa det militære Omraade. De har ikke alene skiftet Standpunkt med Hensyn til Hovedsagen, men ogsaa med Hensyn til den almindelige Værnepligt; nu gaar de fuldkommen bort fra den almindelige Værnepligt. Deres Hovedordfører i Militærkommissionen af 1919, afdøde Folketingsmand Sigvald Olsen, udtalte den 4. December 1919 i Forsvars-kommissionen: Vi Socialdemokrater kan ikke tiltræde at gaa over til en Ordning med en hvervet Hær; vi vilde betragte det som en Ulykke, hvis en saadan Ordning blev gennemført i vort Land, idet vi forudsér, at det let vil medføre, at denne hvervede Hær kommer i et Misforhold til Landets øvrige Befolkning. Her har Socialdemokratiet ogsaa skiftet Standpunkt, og jeg skal være mellem dem, der, naar vi skal drøfte disse Ting ude i Landet, underretter Befolkningen om, hvordan Socialdemokratiets Stilling til disse Spørgsmaal tidligere har været. Jeg frygter ikke den Skæbnetime, som Partiet Venstre efter det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds' (C. F. Sørensen) Mening kommer ud for, thi Partiet Venstre har aldrig nogen Sinde, hverken ved at fremsætte Forslag til en Lov eller gennem en Betænkning eller paa nogen som helst anden officiel Maade, givet Udtryk for at være antimilitaristisk. Jeg har, da vi havde dette Forslag til første Behandling her i Tinget i Efteraaret, sagt, at der desværre under de fortvivlede Forhold, vi levede under i Slutningen af forrige Aarhundrede,

fra Venstremænd af og til fremkom Udtalelser, som var uheldige, og som kan anvendes nu. Men hvad der har Betydning i dette Forhold, er: Hvad har Venstre gjort som Parti? Og der kan ikke nævnes et eneste Tilfælde, hvor Venstre som Parti enten har stillet Forslag om Afskaffelse af alt Forsvar eller skrevet i en Betænkning noget som helst om, at vi ønskede alt Forsvar afskaffet. Det gør vi heller ikke den Dag i Dag, saa længe Forholdene i Europa ikke er anderledes, end de er i Øjeblikket.

C. F. Sørensen: Den ærede Ordførers Stilling til Behandlingen af dette Lovforslag er ganske overordentlig typisk. Det ærede Medlem er saa vanskeligt stillet, at han for at komme bort fra det, der ligger for, helst vil tale om noget andet. Det ærede Medlem fremdrog, at Socialdemokratiets tidligere Ordfører i Folketinget, afdøde Sigvald Olsen, havde sagt, at Socialdemokratiet saa med Uvillie paa en hvervet Hær. Det ærede Medlem kan være overbevist om, at Socialdemokratiet ser paa en hvervet Hær paa akkurat samme Maade den Dag i Dag. Men naar Mandskabet tilvejebringes efter de her foreslaaede Regler, bliver der heller ikke Tale om nogen hvervet Hær. Der bliver Tale om en Nyordning, afpasset efter Tidens Forhold, men ikke om en hvervet Hær, der tilvejebringes paa den Maade, som man anvender f. Eks. i England, hvor man har en hvervet Hær.

Det ærede Medlem var saa vanskeligt stillet, at han for at komme bort fra sit eget og sit Partis vanskelige Stilling paa dette Omraade søgte at paadutte Socialdemokratiet, at vi ogsaa havde ændret Stilling. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at selv om han bruger alle de Talegaver, han er i Besiddelse af, og al den Tid, han kan afse til at forsøge at forklare danske Vælgere noget saadant, vil de ikke tro ham, thi Socialdemokratiet har ikke forandret Standpunkt. Den ærede Ordfører vil som Vidnesbyrd herom anvende Ordet „principale“ i vor Betænkning, men det ærede Medlem maa ikke have fulgt godt med i de Forhandlinger, der har fundet Sted i dette høje Ting, eller ogsaa har det ærede Medlem en daarlig Hukommelse, thi jeg har tidligere udtrykkeligt og klart udtalt, at dette Forslag ikke er Socialdemokratiets Forslag, det er tilvejebragt gennem et Samarbejde mellem Socialdemokratiet og Socialdemokratiets daværende Støtteparti, det radikale Venstre. Det er Udtryk for det meste, der kunde tænkes opnaaet i Øjeblikket, og betegner et stort Skridt frem i den rigtige