

1825 8/6 27: 2. Beh. af F. t. L. ang. Bevilling til Omdannelse af Hærens Bygninger m. v. 1826

dringsforslag, idet jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for det.

Forsvarsministeren (Brorsen): Jeg vil først udtale en Tak til Flertallet for dets Stilling overfor det foreliggende Lovforslag, idet Flertallet jo indstiller det til uforandret Vedtagelse, hvad jeg naturligvis kun kan være tilfreds med. Hvad Ændringsforslaget angaar, er det stillet af et enkelt Medlem, det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) paa det radikale Partis Vegne, Socialdemokraterne har ikke en Gang villet være Medforslagsstillere til det. Ganske vist udtalte den socialdemokratiske Ordfører (C. F. Sørensen), at han vilde stemme for det, men Socialdemokratiet har altsaa ikke som Parti fundet sig foranlediget til at gaa sammen med det radikale Venstre om Ændringsforslaget. Efter de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, er det jo en given Sag, at jeg absolut maa gaa imod det og maa anbefale det høje Tings ærede Medlemmer at stemme derimod. Det var interessant at høre det ærede radikale Medlem motivere sit Ændringsforslag. En væsentlig Del af hans Foredrag var Citater af en Række udmærkede Udtalelser, som mine Kolleger og andre har fremsat her i det høje Landsting, og dernæst kredsede han ustandselig om Parikronen. Jeg tænkte ved mig selv: Mon ikke Samvittigheden er ved at vaagne hos det ærede Medlem og hans Partifæller? der er endnu Tid for dem til, at de kan gøre en Indsats i det høje Landsting ved at stemme for de Lovforslag, som vi har gennemført i Folketinget og sendt over til Landstinget — jeg maatte absolut faa det Indtryk, da det ærede Medlem stadig pointerede Respekten for Parikronen. Jeg maa sige, at denne det radikale Partis Respekt for Parikronen giver sig og har i alt Fald i det høje Folketing givet sig højt aparte Udslag under de forskellige Lovforslags Behandling. Paa de militære Budgetter vil de jo ganske vist respektere den, men derudover vidner deres Holdning ikke om ret megen Respekt for den Parikrone, som det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds for et Øjeblik siden talte saa meget om.

Jeg er ikke ukendt med Ændringsforslagets Tanker, thi de blev jo ogsaa frem-

ført i det høje Folketing fra radikal Side. Ændringsforslaget gaar ud paa at nedsætte det i Loven af 1923 fastsatte Beløb af 30 Mill. Kr. med 4 Mill. Kr. Der er i Øjeblikket, efter at der i en Aarrække er givet ca. en halv Snes Mill. Kr. ud, 20 Mill. Kr. tilbage af denne Bevilling, og dem vil det ærede radikale Medlem altsaa nedsætte til 16 Mill. Kr. Men heller ikke disse 16 Mill. Kr. vil det radikale Parti stemme for, dem vil man af med bagefter. Hvad Mening er der saa i det hele taget i at stille Ændringsforslaget? Jeg kan ikke faa andet ud af det, end at det ærede Medlem paa det radikale Partis Vegne overfor Regeringen har villet forsøge en Slags Konsulentvirksomhed, har villet give gode Raad — og gode Raad er jo som bekendt dyre. Det ærede Medlem har stillet sig til Disposition med gode Raad for Regeringen, og i og for sig burde man naturligvis takke ham derfor, men det kan jeg ikke, da jeg, som sagt, ikke kan modtage hans Raad. Jeg konstaterer blot det ejendommelige ved hele Situationen: Det radikale Parti foreslaar nu at nedsætte det nævnte Beløb med ca. 4 Mill. Kr., men bagefter vil det stemme imod Restbeløbet paa ca. 16 Mill. Kr. Dette gør, at jeg maa betragte det radikale Ændringsforslag som meningsløst. Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems mange Betragtninger i Anledning af Ændringsforslaget, da jeg, som sagt, havde Lejlighed til at udtale mig ret udførligt om Sagen ved Lovforslagets første Behandling.

Regeringens Stilling overfor Nedsættelser paa de militære Budgetter er den, at vi overalt, hvor det har været muligt, har søgt at nedsætte Beløbene for 1927—28. Nu fremfører Modstanderne, Oppositionen, stadig væk, at der kun er Tale om Udskydelser. De maa i den Henseende i alt Fald vente med at udtale sig om, hvorvidt det kun er Udskydelser, indtil vi kommer ind i næste Rigsdagssamling. Jeg har nemlig udtrykkelig sagt, at ganske vist foretages der her kun en Nedsættelse for 1927—28, men saa bliver der Tid til i Sommerens Løb at overveje, hvilke Ændringer man kan tænke sig i Systemet af 1922, og jeg har i den Forbindelse nævnt Forenkling, Sammenslutning af Institutioner indenfor Hær og Flaade, hvor en Sammenslutning i det hele kan medføre Besparelser i Administra-