

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ydelse af Brændsel til Aldersrentenydere i Vinteren 1926—27.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.

7de Møde.

Fredag den 22. Oktober Kl. 11^{1/2}.

Først foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Banker.

Valgt blev: *Degnbol, Fink, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, Albert Jensen, Kloppenborg-Skrumsager, N. K. Kristensen, Lewinsky, Carl F. Madsen, Maegaard, J. Chr. Møller, Henrik Nielsen, Schovelin, Stensballe og C. F. Sørensen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel fra 7de Medlem for 5te Kreds (Aubeck) til Ministeren for offentlige Arbejder.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 140).

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tingets Samtykke til Forespørgselsens Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 111).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2795) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2783, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 33).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Bækgaard: Som den højtærede Indenrigsminister udtalte ved dette Lovforslags Fremsættelse forleden, er det ikke noget nyt Forslag, vi her har faaet forelagt. Vi, der i særlig Grad havde med den Sag at gøre i sidste Samling, kender den jo indtil de mindste Enkeltheder, idet Forslaget paa en enkelt Paragraf nær er akkurat det samme som det, vi behandlede i sidste Samling. Hvad Forslaget i Almindelighed angaar, finder jeg derfor ingen Anledning til mange Bemærkninger, idet jeg kan henvise til mine Udtalelser i Fjor. Mit Parti kan lige saa lidt i Aar som sidste Aar være med til gennemgribende Ændringer, der bevirker forøgede Udgifter for Kommunernes og Statens Kasser, og det er efter vor Mening heller ikke nødvendigt for at naa til en tilfredsstillende Ordning af denne Sag. Jeg havde egentlig haabet, at Ministeren ved Forslagets fornyede Fremsættelse vilde have taget Hensyn dels til det Arbejde, der blev gjort, og til det Materiale, der blev fremskaffet under Udvalgsbehandlingen i Fjor, hvilket Materiale Ministeren ved Fremsættelsen henviste til, dels til dette, at Pengene nu har en betydelig større Købeevne end sidste Aar, da vi begyndte paa Arbejdet. Det har Ministeren jo imidlertid ikke gjort paa den Maade, at han har ændret Forslaget, men den Omstændighed, at Ministeren henviste til det Materiale, der blev fremskaffet i Fjor under Udvalgsbehandlingen, og endog kaldte det værdifuldt, tør man vel tage som et Bevis paa, at Ministeren i ikke ubetydelig Grad er