

§ 1, Ændringsforslaget til § 2, § 2, saaledes ændret, og §§ 3 og 4 vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme og Skadedyr.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1117; Udvalgets Betænkning findes i i Tillæg B. Sp. 1993).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Rasmus Nielsen):** Efter de i Udvalget angaaende Forslag til Lov om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme førte Forhandlinger er Udvalget enedes om at indstille Forslaget uforandret til Vedtagelse, og jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vands Afledning og Afbenyttelse af 28. Maj 1880.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1299; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1995).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Gregersen):** Som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, har der indenfor Udvalget været nogen Ængstelse for, at Lovforslaget kunde medføre, at den nye Ejer ved Ejerskitte ikke blev gjort bekendt med de Byrder, der hvilede paa Ejendommen for Afvanding af Eng eller Vandingsanlæg. Herimod blev der fra anden Side gjort gældende, at der paa mange andre Omraader kunde være saadanne ukendte og usynlige Byrder, der var lige saa tyngende, f. Eks. Vejanlæg, Kloakanlæg, Svamp i Bygningen eller smitsomme Sygdomme i Besætningen eller Plantebestanden osv. Det vil derfor være urigtigt at indføre videregaaende Bestemmelser i en Lejlighedslov som denne. Efter at Udvalget har haft Samraad med Landbrugsministeren og Justitsministeren, og efter at den højtærede Justitsminister har lovet at tage Sagen op til Overvejelse og eventuelt at fremsætte et Lovforslag, der kunde afhjælpe mulige Mangler i den Henseende, føler Udvalget sig tilfreds og indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Tekst og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1926 til 31. Marts 1927.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 769).

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Tillægsbevillingslovsforslaget viser paa Driftsbudgettet en Merindtægt netto af 156 000 Kr. og en Merudgift af 6 779 000 Kr., altsaa en Foringelse af Balancen med 6 623 000 Kr. Da Finansloven for 1926—27 imidlertid viste et Driftsoverskud paa 8 739 000 Kr., bliver det samlede Resultat af Finanslov og Tillægsbevillingslov et Driftsoverskud af 2 116 000 Kr., altsaa et ret tilfredsstillende Resultat.