

Betydning. Det er altid en Nødvendighed, for at man skal kunne foretage en blot nogenlunde retfærdig Bedømmelse, at man kan stole paa de Folk, der staar i Spidsen for Ledelsen.

Der er naturligvis altid nogle enkelte Punkter, med Hensyn til hvilke man kunde ønske Ændringer, men for at opnaa den Ro, der efter min Mening er af saa stor Værdi for Bankerne, ønsker jeg ligesom de ærede foregaaende Talerer meget, at den Udvalgsbehandling, som er bebudet, bliver yderst kortvarig. Paa nogle enkelte Punkter er Lovforslaget efter min Mening blevet forbedret i det andet høje Ting. Jeg skal saaledes nævne § 4. Efter den tidligere § 4 var det en Betingelse for at oprette en Bank, at Erhvervsministeren gav sin Tilladelse dertil. Der blev altsaa Tale om en Slags Koncessionsgiven, Ministeren skulde bedømme, hvorvidt det var af Interesse for vedkommende Egn at faa oprettet en Bank. Det forekommer mig, at den paagældende Egns Befolkning, der ønsker at oprette en Bank, dog bedre kan skønne om, hvorvidt en saadan Oprettelse er nødvendig og ønskelig, end Ministeren kan det, og jeg er derfor overordentlig tilfreds med den Forandring, der her har fundet Sted. Saa har der ogsaa fundet en Ændring Sted med Hensyn til § 9, en Ændring, som den ærede Ordfører for Venstre omtalte, og med Hensyn til hvilken jeg er fuldstændig enig med ham. Efter den tidligere § 9 kunde en Bankdirektør ikke indehave nogen anden Stilling, men det er nu ændret saaledes, at det tillades for Direktører i Banker med en mindre Aktiekapital. Man kan nemlig ikke regne med at faa en dygtig Bankdirektør, medmindre man ogsaa giver ham Lejlighed til at tjene noget udover, hvad Banken kan forsvare at lønne ham med for de enkelte Timer af Dagen, han er optaget af dens Ledelse.

I § 11 er der stillet Krav om en vis Likviditet for de forskellige Banker. Nu kan man jo altid strides om, hvor stor denne Likviditet bør være, men efter min Mening er en Banks Soliditet ikke afhængig af, om der ligger et Hundrede Tusinde Kroner mere eller mindre i dens Kasse. Det, der gør en Bank solid, er efter min Mening dette, at den har en forsvarlig Reservefond. Og saa er der en Ting, man ikke maa glemme, dette nemlig, at hvis der rundt om i Bankerne skal ligge store Kassebeholdninger, vil det nødvendiggøre en større Kreditindskrænkning end den, vi allerede har, og som bevirker, at Erhvervslivet har meget vanskeligt ved at skaffe sig den fornødne Kredit. Jo større en Kassebeholdning der ligger i Banken,

des mindre kan Banken laane ud, med andre Ord: Kassebeholdningen tages fra Erhvervslivet. Dertil kommer, at Kassebeholdningen forrenter sig ikke. Skal Banken give et nogenlunde rimeligt Udbytte, maa man gaa en af to Veje: enten maa Renten af Udlaan forhøjes, eller ogsaa vil det gaa ud over Aktionærerne, saaledes at disse faar et saa meget mindre Udbytte. Nu ved jeg meget vel, at hvis der kommer et Run paa Banken, er det uheldigt, hvis den ikke har en stor Kassebeholdning til Raadighed, men det har dog vist sig, at fordi en Bank ligger med en slet ikke saa lille Kassebeholdning, er det ikke sikkert, at den kan afværge et saasaadant Run. Jeg tror, at dette, at man har en god Reservefond, er langt mere betryggende end at ligge med en stor Kassebeholdning. Kassebeholdningen betyder efter min Mening i Virkeligheden ikke meget for Likviditeten; det har vi i alt Fald set tidligere.

Med Hensyn til § 13 udtalte det ærede Medlem, som talte for Venstre, at Tilsynet kunde blive noget for vidtgaaende. Jeg vil nævne § 13, 5te Stykke, hvori der staar: „Saafremt en Bank ved en Regnskabsopgørelse ikke foretager de Afskrivinger, som Bankinspektøren efter en Undersøgelse af Bankens Forhold har meddelt, at han finder paakrævede, maa Udbetaling af Udbytte kun ske med Bankinspektørens Tilladelse.“ Jeg glæder mig meget over, at den højtærede Minister paa Forhaand har sagt, at han er villig til at gaa med til, at der her foretages en Ændring. Det er min Overbevisning, at det vilde være meget uheldigt, hvis dette blev staaende, først og fremmest fordi det vilde være ret umuligt, synes jeg, for Bankinspektøren at undersøge alle disse Regnskaber, saaledes som det maatte ske, forinden han kunde sige noget om, hvorvidt der kunde gives Udbytte; og jeg mener i det hele taget, at det vilde være for stor en Myndighed at tildele Bankinspektøren, det vilde give ham et Ansvar, som han slet ikke kunde være tjent med. Jeg mener, at der her maa kunne findes en Form, som kan tilfredsstille den højtærede Minister, og som ogsaa kan være betryggende for Bankerne. Naar det viser sig, at en Bank har sin Reservefond i Behold, vil der ikke kunne indvendes noget imod, at den giver Udbytte, selv om den et enkelt Aar har været, skal vi sige uheldig, og af den Grund ikke kan udbetale Udbytte af et Overskud. Det er jo ikke saa faa, der har Aktier i en saadan Bank. Hvor det drejer sig om en gammel Bank, som ligger med en forholdsvis stor Reservefond, skulde man