

paa mange forskellige Steder. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse ganske kort nævne et Par af disse Domme. Den tyske Storamiral von Tirpitz, som var meget omtalt under Verdenskrigen i Kraft af sin Stilling som Storamiral for den tyske Flaade, skriver i sine Erindringer om Krigen bl. a. om danske Forhold: „De svage danske Bæltspærringer vilde uden store Vanskeligheder være blevet rendt over Ende, saafremt Englænderne vilde trænge ind i Østersøen. De af Danmark efter vor Anmodning trufne militære Foranstaltninger i Bælterne og i Sundet var ikke i Stand til at yde os en tilstrækkelig militær Sikkerhed; for en energisk Modstander frembød disse Miner ikke store Vanskeligheder for et Gennembrud mod Kieler Bugt. Bevæbnet Modstand fra de danske Skibe var ikke at vente og havde for øvrigt heller ikke frembudt nogen Hindring“.

Der er maaske dem, der vil spørge: Ja, men kan man stole paa en saadan Bedømmelse af en udenlandsk Officer? Det kan man maaske ikke, skønt naar man studerer, hvad der er skrevet efter det store Sammenbrud, læser man jo alligevel med Interesse, hvad der er sagt fra forskellige Sider, fordi man naturligt maa regne med, at det, som kommer bagefter, og som ingen Hensigt kan have, er en naturligere og sundere Bedømmelse, end hvis det var foran en Begivenhed, vedkommende udtalte sig. Jeg tror derfor, at man nok kan fæste nogen Lid til det, denne Officer har sagt.

Et Flertal i den danske Rigsdag har jo ogsaa udtalt sig om det danske Militærvesen. Et Flertal i Rigsdagen har ophævet Militærordningen af 1909 som utidsvarende, en Militærordning, som var opbygget paa Grundlag af de sagkyndiges Dom, og de to Partier, som ophævede denne Ordning, Venstre og det konservative Folkeparti, gennemførte en anden Ordning, hvor man ikke talte om Sagkundskab, men som var en rent politisk Ordning, nemlig Militærordningen af 1922. Det er denne Militærordning, som Socialdemokratiet vil være med til at fjerne, fordi, som vi sagde under Lovens Behandling, den intet militært Værn er for Landets Sikkerhed, kun en Ødslen med Borgernes Tid og Penge.

Men foruden udenlandske sagkyndige har jo ogsaa danske sagkyndige udtalt sig. Jeg skal blot nævne et Par enkelte af dem, som jeg mener har Betydning i denne Sammenhæng — vi har jo alle læst langt, langt flere —, saa at man kan se, hvorledes

Dommen er fældet over det Militærberedskab, som blev Resultatet af Sammenrendet mellem de to konservative Partier. En af de danske militære sagkyndige, Generalmajor Krebs, har skrevet: „Jeg kan ikke indse, at vi, selv om det af de Konservative forbedrede Venstreforslag vedtages i Rigsdagen, er stort bedre stillede, end om vi intet Hærvesen har; vi faar ganske vist nogle af vore unge Mennesker militært opdraget, men det synes ogsaa at være det eneste Gode, vi opnaar, thi som Forsvar synes det hele Hær- og Flaadevesen at være Camouflage, som ikke narrer nogen — jeg vilde ikke være med til at vedtage et saadant Forslag“. Chefen for teknisk Afdeling, Oberst Pagh-Hansen, skriver følgende: „Efter min Mening kan man om Styrken i det forbedrede Forslag fremdeles sige, at den er for stor som Politivagt og for lille til Forsvar“. En Kaptajn C. Poulsen skriver i det konservative Hovedstadsorgan „Berlingske Tidende“ følgende: „Man kan maaske med Glæde tjene i Socialdemokratiets Gendarmeri eller i en Politivagt, thi der behøver man ikke at tumle med Opgaver, som man ikke har Midler til at løse, men en samvittighedsfuld, alvorlig og fornuftig Mand kan kun nødtvungent tjene i den Hær, der vil fremtræde som Resultat af det foreliggende Forsvarsforlig, fordi en saadan Hær kun kan opfattes som en maskeret Politivagt, paa hvilken man har hæftet Etiketten: „Til Forsvar“.“

Se, det er blot nogle faa Uddrag af, hvad en udenlandsk militærsagkyndig og hvad indenlandske militære sagkyndige har sagt. Men der er jo ogsaa Udtalelser af andre, bl. a. af en saa kendt og anset Statsmand som den engelske Lord Robert Cecil. Robert Cecil er kendt over hele Verden for den store Indsats, han har gjort for Dan- nelsen af Folkenes Forbund, for sit store Fredsarbejde til Gavn for hele Verdenssamfundet. Jeg tror, det var for halvandet eller to Aar siden, Robert Cecil var paa Besøg her i København. Ikke alene Hovedstadspressen, men ogsaa den førende Presse ude i Provinsen havde da sendt Repræsentanter for at tale med denne verdenskendte Statsmand. Til Pressens Repræsentanter udtalte Lord Robert Cecil bl. a. følgende: „Hvis den næste Krig finder Sted, vil den blive endnu meget mere frygtelig end denne (Verdenskrigen). Der er allerede nu i den korte Tid, der er gaaet, opfundet Ødelæggelsesredskaber, som vil gøre Krigen mange Gange mere