

er ikke Alverden, men det er dog ikke et Beløb, man render rundt med som Lomme-skilling i Øjeblikket.

Der er ved Sagens Behandling i Folke-tinget stillet to Ændringsforslag, af hvilke det ene gaar ud paa, at Gennemførelsen af den ved Loven paatænkte Kaserneordning o. s. v. skulde stilles i Bero indtil 1931. Dette Ændringsforslag er forkastet, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa det; det vilde jo ikke hjælpe noget. Det andet Ændringsforslag gik, som nævnt af det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet (C. F. Sørensen), ud paa, at de 20 Mill. Kr., som er til Rest af Bevillingen, skulde bortfalde. Nu er jeg ganske klar over, at heller ikke dette lader sig gennemføre, selv om Kravet om det nævnte Beløb efter vor Opfattelse er urimeligt. Den højtærede Minister har givet Udtryk for sin Sparsommelighedssans, og det er jo ikke Udtalelser, som er fremsat blot i Dag, de er fremsat den ene Gang efter den anden. Jeg anerkender fuldt ud denne Sparsommelighedssans, som er nødvendig-gjort af de eksisterende Forhold, men jeg vilde finde det rart, om den gav sig positive Udslag. Men det er ikke Tilfældet her. Her er kun Tale om Udsættelse af Anvendelsen af en Bevilling, der er ikke stillet Forslag om nogen Besparelse. Jeg er imidlertid ganske klar over, at selv om jeg stillede Forslag om, at Bevillingen paa 20 Millioner skulde bortfalde, er den højtærede Ministers Sparsommelighedssans ikke saa stærkt fremskreden, at den vilde kunne hindre Militæret i at faa nye Kanoner, Rekylgeværer, Gasmasker og Staal-hjelme til Soldaterne, eller hvad det nu er, man vil have Pengene anbragt i. Jeg tror ikke, det vilde nytte at stille Ændrings-forslagene igen herovre. Den højtærede Minister har jo i Øjeblikket Medvind i Folketinget og har det ikke mindre i Lands-tinget, derfor vilde saadanne Ændrings-forslag ikke lade sig gennemføre. Men der er en Ting, jeg ved denne Lejlighed vil gøre opmærksom paa.

Den højtærede Minister var i sin vidtomspændende Forelæggelsestale ogsaa inde paa Spørgsmaalet Nedskæring, og disse Nedskæringsbestræbelser er jo begrundet i, at vi har faaet den store Krone, Parikronen. Parikronen er blevet et Slag-ord. Jeg siger ikke, at det er med Urette, man har stillet Parikronen frem den ene Gang efter den anden og krævet Respekt for den. Jeg for mit Vedkommende vil tværtimod være med til at øge Respekten for den, være med til at skaffe Parikronen

respekteret i saa stor Udstrækning, som Forholdene nu en Gang tillader det. Men under disse Omstændigheder vilde det være rart, om ogsaa den højtærede Minister vilde tage Konsekvenserne af sit Standpunkt, og derfor vil jeg rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister. Der findes, som nævnt, i dette Øjeblik en Bevilling til Krigsmateriel paa 20 Mill. Kr., som ikke er anvendt. Saa vidt jeg erindrer, stod Kronen i 80, da denne Bevilling blev givet. Det vil altsaa sige, at Kronens Værdi er forøget med ca. 20 pCt. Saa maatte man ogsaa antage, at denne Bevilling kunde nedsættes med 20 pCt., at der altsaa kunde spares 4 Millioner. Jeg vil da spørge den højtærede Minister, om han vil kunne tiltræde et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at Bevillingen foreløbig nedsættes med 4 Millioner. Ministeren vilde derved tage Konsekvensen af sine egne Udtalelser og Standpunkter.

Af den højtærede Ministers Tale fremgik det, at Militærspørgsmaalet er en Sag, som har hans Hjerte, men det forekommer mig, at ved Siden af Hjertet er der ogsaa Pengepungen at tage Hensyn til, og det kunde være rart, om man kunde veje disse to Hensyn mod hinanden paa en saadan Maade, at det blev Pengepungens Interesse, der gik af med Sejren. Vil Ministeren kunne modtage et hertil sigtende Ændringsforslag, som jeg i saa Fald vil stille, et Ændringsforslag, hvorefter de 20 Millioner foreløbig nedsættes til 16 Millioner; saa kan vi altid siden snakke videre om Sagen. Det vilde være i god Overensstemmelse med Vestrens og Ministeriets hele Stilling til Parikronen, som jeg ikke finder urimelig i og for sig, hvis man her sagde: javel, det er rigtigt, Kronen er gaaet op med 20 pCt., siden denne Bevilling vedtoges; følgelig kan vi nedsætte Beløbet med 20 pCt., altsaa 4 Millioner. Vil Ministeren være villig til at tiltræde et saadant Forslag?

I øvrigt kan jeg tiltræde den Opfattelse, at det vilde være meget ønskeligt, om de Besparelser, der er proklameret af den højtærede Minister, og som den ærede Ord-fører for Socialdemokratiet ogsaa talte om, kunde gennemføres saa snart som muligt, selv om man foreløbig holder sig indenfor den Ramme, som den højtærede Minister talte om. Han regner jo med en Ramme paa 38 Mill. Kr. Forhaabentlig laver vi om nogle faa Aar en ny Ramme, saa vi kan komme noget længere ned og undgaa, at den nuværende Ramme bliver af permanent Karakter. Jeg imødeser derfor de af den højtærede Minister omtalte Besparelser