

Erindringer eller mod at faa rige Løfter om det, der skal ske paa den kommende Finanslov med Hensyn til militære Besparelser, jeg siger ligesom Pigen i Svendborg: Det glæder jeg mig til. Jeg haaber blot, at jeg ikke skal blive skuffet med Hensyn til denne min Glæde, men at der virkelig bliver store militære Besparelser udover dem, Ministeren ogsaa var inde paa at tale om, dem, der følger rent automatisk af Prisnedgangen o. s. v. Men det glædede mig, som sagt, at høre Ministeren tale om de store Besparelser, der skal komme. Ministeren sagde, at vi var skatteoverbelastede: Det er et omfangsrigt og stærkt Ord, men netop Forsvarsministeren har det jo i sin Magt, hvis han ellers har Villien dertil, at lette Statsbudgettet for betydelige Beløb. Det maa jeg jo tro er Meningens med de Løfter, Ministeren har afgivet, og, som sagt, der er vist mange, der glæder sig til at se Resultaterne deraf paa den kommende Finanslov.

Ellers var det, synes jeg, en underlig Forelæggelsestale angaaende dette lille bitte Forslag, thi Ministeren gik jo gentagne Gange ind i en Polemik mod de to Oppositionspartier. Jeg hørte en Gang Ministeren sige, at der vilde opstaa et Ramaskrig indenfor Socialdemokratiet. Jeg blev saa forskrækket, at jeg ikke fik helt fat paa, hvad det var, der skulde afstedkomme dette Ramaskrig, men det kan jeg maaske faa at vide en anden Gang. Om Kaserneerne, disse Bygninger, hvori Landets Ungdom skal opholde sig kortere eller længere Tid, sagde Ministeren, at de skulde være sunde og gode, en Opfattelse, som jeg kan trøste Hr. Ministeren med, at vi Socialdemokrater ganske deler; saa længe Lovene tvinger de unge Mænd til at spille deres Tid paa militære Øvelser og sligt, ønsker vi ogsaa, at de skal leve under de bedst mulige Vilkaar. Men i denne Forbindelse sagde den højtærede Minister, at medens Socialdemokratiet ødslede med Penge, med Millionbeløb, til kostbare Skoler, vilde det ikke være med til de Udgifter, der her er Tale om. Mon der ikke her foreligger en Forveksling, højtærede Hr. Forsvarsminister? Er det Socialdemokratiet, der byggede de store, kostbare Statsskoler i Randers og Viborg? Mig forekommer det, at det var andre Partier, der gjorde det, at det var det konservative Folkeparti og Partiet Venstre under Ministeriet Neergaards Ledelse. Jeg tror, at den højtærede Minister skulde undersøge dette Forhold lidt nærmere for at faa sine Begreber lidt mere i Orden

med Hensyn til Socialdemokratiets og andre Partiers Stilling til dyre Statsskoler.

Det foreliggende Lovforslag, som det høje Landsting altsaa nu skal beskæftige sig med, gaar, som allerede bemærket, ud paa en Afgivelse fra de i § 4 i Loven af 1923 indeholdte Bestemmelser om en aarlig Bevilling paa 3 Mill. Kr. til Anskaffelse af svært Skyts, andet Materiel og Kaserneer. Jeg agter at stemme for og tilraader mit Parti at stemme for Lovforslaget, ligesom vi stemte for det i det andet høje Ting, fordi det dog betyder en Udskydelse af en Udgift paa 2 Mill. Kr. Det er jo imidlertid ikke nogen Besparelse, der her er Tale om, ikke noget Nedskæringsforslag i Lighed med de Forslag, Ministeren omtalte, og som Regeringen i stor Udstrækning har fremsat om Nedskæringer vedrørende hele den sociale Lovgivning, Tjenestemandslønninger o. s. v. Saavel Tjenestemænd som Aldersrentenydere, Invaliderrentenydere og andre, der modtager Støtte gennem den sociale Lovgivning, vil meget alvorligt komme til at mærke den Nedskæring, Ministeriet agter at gennemføre, men mon de militære Institutioner i det lange Løb vil komme til at mærke den Nedskæring, der her foreslaas? Der foreslaas ikke nogen Bortskæring for bestandig af de 2 Mill. Kr., kun en Udskydelse af dette Beløb, Pengene skal jo bruges et andet Aar. Mit Parti vil overmaade gerne være med til at spare disse 2 Mill. Kr. og helst flere endnu; jeg kan forsikre den højtærede Minister om, at mit Parti er overmaade forhandlingsvilligt i saa Henseende. Mit Parti stillede i det høje Folketing to Ændringsforslag, der gik ud paa en fuldstændig Omformning af Lovforslaget, saaledes at det kom til at bestaa af to Paragraffer, en § 1, der skulde lyde saaledes: „Forsvarsministeren bemyndiges til at stille Gennemførelsen af de i Lovens §§ 1, 2 og 3 givne Bestemmelser vedrørende Oprettelsen af nye Garnisoner, Øvelsespladser m. m. i Bero indtil 1. April 1931.“, og en § 2, der skulde lyde saaledes: „Den i Lovens § 4 givne Bevilling af 30 Mill. Kr. til Supplering af Hærens Beholdninger af Materiel m. m. bortfalder for de Beløbs Vedkommende, der ikke hidtil er forbrugt.“ Jeg ved ikke saa bestemt, om den aarlige Bevilling paa 3 Mill. Kr. er brugt i 3 eller 4 Aar, om der altsaa nu er brugt 9 eller 12 Mill. Kr. af det Beløb, der blev bevilget i 1923, men forudsætter jeg, at Bevillingen er brugt i fire Aar, vil der være udgivet 12 Mill. Kr., og saa kunde der altsaa ved det Forslag, der er stillet af Socialdemokratiet, spares 18 Mill.