

økonomiske Grunde burde udsættes. Da Bygningen af den dobbeltsporede Jernbanebro over Lille Bælt imidlertid er vedtaget, skulde der ligefrem en helt ny Lov til, som annullerede Loven af 29. Marts 1924, hvis man vilde hidføre en saadan Udsættelse, og et Flertal til at gennemføre dette kan efter min Mening ikke tilvejebringes. Jernbanebroen er vedtaget, og selv om det foreliggende Lovforslag ikke gennemførtes, vilde Broen blive bygget. Derfor handler det foreliggende Lovforslag jo ogsaa kun om en Udvidelse af det alt besluttede Broanlæg med en Færdselsbro.

Saaledes som Forholdene ligger, skal jeg derfor udelukkende holde mig til Spørgsmaalet om Færdselsbroen, og jeg vil da tilraade, at man vedtager Bygningen af denne, idet Færdselen over Lille Bælt utvivlsomt yderligere vil stige, saaledes at Broen, naar den en Gang hen i Trediveerne er færdig til Brug, ganske utvivlsomt vil komme som en haardt tiltrængt Foranstaltning til Lettelse af Samkvemmet mellem Fyn og Jylland.

Men til den Anbefaling af Forslaget, som jeg giver, maa jeg føje et Par Bemærkninger. Den første er den, at Lovforslaget udover en Profiltegning, der som Bilag 2 er vedhæftet Bemærkningerne, ikke giver Oplysninger om hele det gennem den foreslaaede Udvidelse af Broanlægget ændrede Projekt. Jeg bebrejder ingen, at der ikke yderligere er gjort Rede for dette, thi det er vel endda meget tvivlsomt, om den gængsne Profiltegning netop bliver den Konstruktion, hvorefter Broen bygges. Gennem den Licitation, der skal afholdes, vil der antagelig komme nye Konstruktioner frem. Et Verdensingeniørarbejde, som Lille Bælts Broen er, vil utvivlsomt paakalde Interesse viden om, og Tilbud indeholdende fremragende Projekter vil komme frem. Det høje Folketing har da heller ikke udtalt sig om den Konstruktion, som vises ved Profiltegningen, og jeg tror ogsaa, vi bør undlade det her i Tinget, da vi mangler den fornødne Sagkundskab. Naar man undtager det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), der netop i Øjeblikket sidder som Minister for offentlige Arbejder, er der vel hverken her i Tinget eller i det andet høje Ting den fornødne Sagkundskab til Stede til at paatage sig Ansvaret for en Godkendelse af Konstruktionen. Ansvaret maa, skønner jeg, komme til at hvile paa Ministeriet for offentlige Arbejder og den Kreds af sagkyndige, som det tilkalder til Bedømmelse af de Tilbud og Forslag, der kommer frem ved Licitationen.

Den anden Bemærkning, jeg ønsker at gøre, er den, at jeg fuldt ud stoler paa, at den højtærede Minister uden i nogen Henseende at give Afkald paa den højeste Sikkerhed for Konstruktionen vil paase, at Foretagendet gennemføres med fuldt forsvarelig Økonomi. Vel skal det offentlige bygge ubetinget godt og ubetinget solidt ogsaa med Henblik paa kommende Tidens Krav i saa Henseende, men man bliver en lille Smule tvivlende overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt Økonomien ogsaa altid havs for Øje, naar man netop i disse Dage hører om, at Indretningen af et Kontor i en for Staten og Hovedstaden fælles Bygning er kommet op paa mellem 50 000 og 60 000 Kr., et Beløb, som der næsten kan bygges en hel stor, god Villa for. Jeg mener, det maa siges her, hvor der bliver Tale om saa betydelige — efter danske Forhold kan vi godt sige enorme — Beløb; her maa lige fra Begyndelsen Økonomien havs stærkt for Øje, saa at Anlægget ikke bliver unødvendig dyrt. Men jeg stoler fuldt ud paa, at den nuværende højtærede Minister vil vide at varetage ogsaa denne Sag.

At Statsbanerne ikke belastes med Udgifterne til Vejbroen, er i nøje Overensstemmelse med Vedtagelsen i 1924, da den da beregnede Udgift paa 1½ Mill. Kr. til Udbygning af Pillerne for den kommende Vejbro blev bevilget særligt af Statskassens almindelige Midler, for at Beløbet ikke skulde virke tyngende paa Statsbanernes Drift. Efter de udførlige Forhandlinger, der har været ført i det andet høje Ting om, hvorledes Pengene til Færdselsbroen skal skaffes, skal jeg ikke her rejse Indvendinger imod det foreslaaede, der gaar ud paa, at Dækning tilvejebringes gennem en Afgift af Motorkøretøjer. Men den valgte Fremgangsmaade træffer, saa vidt jeg kan se, ikke ganske det i Bemærkningerne til Lovforslaget tilsigtede, thi efter Bemærkningerne var det Forudsætningen for Tilvejebringelsen af Midlerne til Vejbanen, at de dækkedes af dem, der i langt overvejende Grad vilde komme til at bruge Anlægget, hvilket i Virkeligheden vil sige dem, der færdes paa Broen; men det vil, som Lovforslaget nu lyder, ikke blive Tilfældet, thi efter Lovforslaget vil ogsaa de, der svarer Motorafgiften, men aldrig kommer til at færdes paa Broen, komme til at betale for den. Der er vel i § 4, som ogsaa omtalt af den foregaaende Taler, givet en Løftebestemmelse, sigtende til, at den nævnte Forudsætning føres ud i Livet gennem en Bestemmelse om, at der til sin Tid skal fremsættes et Lovforslag om Bro-