

Løbet af det sidste Aar eller det sidste 1½ Aar fra forskellige Motorforeninger her i Landet, til Dels med Tilslutning fra Erhvervsorganisationer, rettet gentagne Henvendelser til Ministeriet om nu ogsaa at søge en Færdselsbro gennemført, saaledes som det var paa Tale, da man vedtog at udvide Strømpillerne, eller i det mindste at skaffe Lovhjemmel til Sikring af de nødvendige Arealer til Ramper og de ved Vejanlægene fornødne Jordarbejder. Saa sent som ved første Behandling af Finansloven i Efteraaret i Folketinget blev Spørgsmaalet om Bygningen af en Vejbro samtidig med Bygningen af Jernbanebroen paa ny rejst. Dette bevirkede, at den daværende Trafikminister dels fremkom med et Memorandum angaaende hele Forholdet vedrørende en Færdselsbro til Folketingets Finansudvalg, dels foranledigede Tidspunktet for Indgivelsen af Tilbud paa Brooverbygningen og Pillebygningen, som var fastsat til 1. December, udsat til 1. Februar i Aar.

Saaledes laa Situationen, da det nuværende Ministerium traadte til. Vi mente, at for at saavel Regeringen som Rigsdagen kunde faa den fornødne Tid til at overveje og beslutte, hvorvidt der skulde bygges en Vejbro samtidig med Jernbanebroen, vilde det være rigtigst at udsætte Fristen for Indgivelse af Tilbud indtil videre. Dette skete, idet det dog blev meddelt de Firmaer, som havde modtaget Tegninger, Beskrivelser og Betingelser for Jernbanebroens Udbygning, at der i hvert Fald vilde blive givet en Frist for Tilbudets Indgivelse paa mindst en Maaned, for saa vidt der da ikke blev truffet Bestemmelse om, at Broen tillige skulde bygges som Færdselsbro. I saa Tilfælde maatte hele Konstruktionsarbejdet laves om, ny Beskrivelse, Tegninger og Betingelser udfærdiges og Tilbud paa ny indkaldes.

Saa sent som i Januar i Aar er der indkommet Henvendelser anbefalet af Motororganisationerne om at faa Vejbroen bygget samtidig med Jernbanebroen. Jeg mener, det maa erkendes, at der ved Loven af 1924 er vakt en berettiget Forventning om, at en Vejbro over Lille Bælt til sin Tid vil blive bragt til Udførelse, og det kan heller ikke nægtes, at Ønsket om en Vejbro er blevet fastholdt af hele den store Offentlighed, navnlig gennem Motororganisationernes Henvendelser, men ogsaa gennem Henvendelser eller Tilslutning til saadanne fra Erhvervsorganisationer, Handelsforeninger, Haandværks- og Industriforeninger samt de større Landboforeninger. Det

staar derfor for mig som utvivlsomt, at en Vejbro vil blive bragt til Udførelse før eller siden. Derfor mente jeg det rigtigst allerede nu at faa Spørgsmaalet taget op til Drøftelse i Rigsdagen, saaledes som det er sket gennem Behandlingen af det Lovforslag, som er fremsat i Folketinget og nu oversendt til det høje Landsting. Ved Overvejelserne om, hvorvidt et saadant Forslag burde fremsættes paa det nuværende Tidspunkt, der jo som Følge af den økonomiske Situation ikke opfordrer til nye Udgifter hverken for Statskassen eller for private i Almindelighed, var det for mig afgørende, at hvis Vejbroen skulde bygges sammen med Jernbanebroen, kunde den bygges billigere, end hvis den skulde udføres senere som en selvstændig Bro. Thi hvis det samlede Anlæg udføres nu, kan man nøjes med en enkelt Brooverbygning, medens man, hvis Vejbroanlægget skulde udføres selvstændigt, først maatte have en Brooverbygning for Jernbanebroen og senere en selvstændig Brooverbygning for Vejbroen. Det vil sige, at man vilde komme til at fordyre Anlægget af en saadan Vejbro med ca. 3½ Mill. Kr. eller omsat i Procent med ca. 40—50 pCt., og tillige vilde en kombineret Bro blive ikke blot smukkere, men ogsaa nok saa stabil som en forholdsvis smal Jernbanebro alene, indeholdende Brobanen for de to Jernbanespor. Hvis det skulde kunne naas at faa denne Forandring foretaget, var det paa højeste Tid at faa Bestemmelse derom taget her i Rigsdagen nu, thi ellers maatte Anlægget af Jernbanebroen udføres efter den i 1924 vedtagne Lov.

Jeg nævnte, at Lovforslaget er fremsat i Folketinget og vedtaget der med nogle Ændringer, som dog ikke er af egentlig principiel Natur, og at det er vedtaget der med en Majoritet af 121 Stemmer mod 2. Det Lovforslag, som nu fra det høje Folketing er ført herop, indeholder i § 1 en Bestemmelse om, at Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at udvide den dobbeltsporede Jernbanebro til en kombineret Vej- og Jernbanebro samt til at lade foretage de i den Anledning nødvendige Viaduktanlæg, Forlægninger og Anlæg af Veje i Jylland og paa Fyn for at bringe Færdselsbroen i Forbindelse med Landets bestaaende Vejnet. Det var oprindeligt af mig foreslaaet at anlægge en helt ny Vej Syd om Middelfart fra Odense—Middelfart Landevej og hen til Broen. I den Betænkning, som det ærede Folketingsudvalg har afgivet, er det slaaget fast, at ogsaa Folketingsudvalget