

var med saa overordentlig stor Begejstring, Ministeren forelagde Forslaget, vel navnlig af den Grund, at vi har overskredet den 1. Maj, saa at Loven neppe kan faa saa stor Betydning. Men jeg vil gerne være med til at forhandle om Sagen i et Udvalg.

Indenrigsministeren (Kragh): I Anledning af de Bemærkninger, det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) fremsatte, skal jeg udtale, at det ærede Medlem er fuldkommen paa Vildspor, hvis han i den Omstændighed, at dette Lovforslag foreligger til Forhandling, ser et Udtryk for, at Venstre med Hensyn til Boligrestriktionerne har faaet en anden Mening, end Partiet hidtil har haft. Det ærede Medlem maa i Lovforslagets Historie se en tydelig Tilkendegivelse af, at dette ikke er Tilfældet, og naar det ærede Medlem her udtaler, at man efter hans Mening ikke kan lovgive for en enkelt By, der maa være en Flerhed, helst et betydeligt Antal Byer, som en Lovgivning maa angaa, er jeg deri ganske enig med det ærede Medlem. Saa længe der for mig ikke forelaa andet i denne Sag end en Henstilling fra Købstadforeningen om at træffe Foranstaltninger under Henvisning til, at der sandsynligvis vilde opstaa Vanskeligheder her og der, samt en Henvendelse fra Aarhus Kommune, fandt jeg derfor heller ikke Anledning til at beskæftige mig med Sagen. Men da jeg saavel fra Grundejere som fra Lejere forskellige Steder rundt i Landet fik Meddelelse om, at man befrygtede Vanskeligheders Opstaaen under Henvisning til Antallet af Tilflytningsandragender og det Antal, som var blevet afslaaet, ja, saa maatte jeg selvsagt føle Ansvaret i denne Sag og optage den til nærmere Undersøgelse, bl. a. se at faa Klarhed over, om Købstadforeningens Henvendelse var foranlediget ved, at konkrete Tilfælde var kommet til Foreningens Bestyrelses Kundskab, eller om den kun var foranlediget ved en almindelig Formodning. Det viste sig da, at der fra nogle Byer var kommet Henvendelse til Bestyrelsen og navnlig fra de Byer, som direkte var repræsenteret i Købstadforeningens Bestyrelse, med Paavisning af de Vanskeligheder, der vilde opstaa. Da jeg tillige af en meget omfattende Grundejerforenings Ledelse blev gjort opmærksom paa Værdien af, at man, hvis man vilde tilvejebringe en Nyordning med en hurtigere Afvikling af Restriktionerne for Øje, saa ikke i den sidste Tid, hvori de nugældende Restriktioner bestaar, beredte Vanskeligheder ved at lade Tilflytningsbestemmelser automatisk bortfalde uden at foretage en

nærmere Prøvelse af deres Betydning i enkelte Kommuner, ja, saa skred jeg til at fremsætte et Forslag, hvis Formaal var for de Kommuner, hvor Tilflytningsbestemmelserne hidtil havde været gældende, at forlænge deres Gyldighedstid en Maaned, for at man i den Tid kunde faa Lejlighed til at faa Sagen nærmere prøvet, Kommunalbestyrelserne faa Adgang til at tage Stilling til den og Ministeriet til at undersøge de Kravs Berettigelse, der i saa Henseende maatte fremkomme. Det var derfor, jeg ved Lovforslagets Fremsættelse i Folketinget kaldte det simpelt og overskueligt, og i dette Forslags Historie er der, som sagt, tydeligt givet Udtryk for, at det ærede 3die Medlem for 5te Kreds er fuldkommen paa Vildspor, hvis han tror, at Forslagets Fremsættelse i nogen Maade er Udtryk for en ændret Opfattelse af Restriktionernes Værdi indenfor Venstre og indenfor Regeringen. Jeg er for saa vidt ikke uenig med det ærede Medlem i, at de Vanskeligheder, der ved Restriktionernes Bortfald vil opstaa nu — og Vanskeligheder vil der næsten altid opstaa, hvis Restriktionerne da overhovedet har betydet noget —, sandsynligvis ogsaa vilde opstaa paa et senere Tidspunkt; dog er der naturligvis den Mulighed for en By som Aarhus, at den i Sommerens Løb kan faa truffet de Dispositioner, der kan blive fornødne som Følge af Muligheden for, at den kommer til at afgive en Kasernebygning, der nu for Tiden bruges til husvilde, saaledes at en kortere Udsættelse af Tilflytningsbestemmelsernes Bortfald for Aarhus' Vedkommende dog maaske vil kunne have nogen Betydning. Jeg hørte ikke tilstrækkelig nøje efter — det var naturligvis min Fejl —, da det ærede 3die Medlem for 5te Kreds omtalte Antallet af Andragender, som havde foreligget for Aarhus Kommunalbestyrelse, og nævnte Tallet 27. Det kan i hvert Tilfælde ikke være Antallet af Andragender om Tilflytning og Antallet af Afslag, som det ærede Medlem i denne Forbindelse nævnte, thi de Tal, der i saa Henseende er gældende for Aarhus Kommune, findes i det Lovforslag, der blev fremsat i det høje Folketing, som Underbilag til Bilag 2. Der vil det ærede Medlem, hvis han ikke i Forvejen, hvad jeg dog maa gaa ud fra, skulde kende disse Tal, kunne gøre sig bekendt med dem.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) takker jeg for de Udtalelser, han fremsatte. Jeg deler selvsagt fuldt ud den Grundbetragtning, han her gjorde sig til Talsmand for.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) udtalte med Bedrøvelse i