

Hauch, Jejsen Christensen, Jensen (Aale), N. K. Kristensen, Mægaard, J. Chr. Møller, Nygart, Piper og Veistrup.

Formanden: Tingets næste Møde afholdes Fredag den 8. April Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1927—28.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Mælkekonserves m. m.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 88 af 21. April 1914 om kommunal Lægehjælp.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov, hvorved et Areal af Hygum Kommune indlemmes i Ribe Amt.

Mødet hævet Kl. 2²⁰.

71de Møde.

Fredag den 8. April Kl. 1½.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1927—28 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m., til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m., har afgivet Betænkninger over begge de nævnte Lovforslag.

Eksemplarer af alle de tre nævnte Betænkninger er omdelt.

Fra Finansministeren er modtaget følgende Skrivelse:

„Finansministeriet.

København, den 5. April 1927.

Da Funktionstiden for Over-Skyldraadets Medlemmer og Stedfortrædere udløber den 30. Juni d. A., skal jeg anmode Rigsdagens Formænd om at foranledige, at Rigsdagen i indeværende Samling foretager Valg af 8 Medlemmer og 2 Stedfortrædere.

N. Neergaard.

Til Rigsdagens Formænd.“

Den første af de paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1927—28.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1053).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ejsing): Naar der ved første Behandling fra Flertallets Side blev gjort Indsigelse imod Normeringsloven, var det ikke mod selve Normeringsloven — vi mener, at den viser i den rigtige Retning i disse Besparelestider —, men kun imod en enkelt Bestemmelse, der ogsaa staar i Tjenestemandsløvens § 114, om, at visse Ting kan afgøres af Ministeren efter Samraad med Folketingets Finansudvalg. Naar vi gjorde denne Indsigelse, var det ganske i Overensstemmelse med vor Stilling ved tidligere Lejligheder, naar noget lignende har fundet Sted paa Finansloven; vi mener, at naar man finder det praktisk ikke at tage Beslutning i selve Loven, men vil udskyde en Afgørelse til Finansudvalget, bør det være til begge Tingenes Finansudvalg. Denne Henstilling, som vi har gjort i tidligere Tider, er blevet fulgt i de senere