

Skatteraadet i København, der træffer Afgørelsen —, at Folk kommer strømmende til Skatteraadet for at faa Skat eftergivet. Ja, hvor ved det ærede Medlem nu det fra? Efter i kun 5 Minutter eller maaske et Kvarter at have vidst, at Skatteraadet overhovedet beskæftiger sig med de Sager, hvorfra faar det ærede Medlem saa pludselig denne Viden om, at Sagerne kommer i Massevis paa visse Tider? Det er igen en Paastand, som jeg ikke synes hører rigtig hjemme i dette høje Ting, der dog skulde tages alvorligt. Jeg kan tværtimod sige, og det kan jeg bevise — om ikke andet, har jeg et københavnsk Skatteraademedlem til Stede som Medlem af dette høje Ting —, at Skemaerne ligger fremme i Skatteraadet til Eftersyn for Medlemmerne i 8 Dage, inden der ved et samlet Møde i Skatteraadet træffes Afgørelse af hver enkelt Sag. Naar det er Tilfældet, og der ikke forud for Valget i 1925 — thi allerede den Gang havde Skatteraadet Sagerne til Afgørelse — paa kompetent Sted er blevet fremsat et eneste kritisk Ord om den Maade, hvorpaa Københavns Skatteraad havde behandlet disse Sager, synes jeg ikke, man har Lov til at føre den Tale, der er ført af den ærede Forslagsstiller, i dette høje Ting. Det er saa meget mindre begrundet, som den højtærede Indenrigsminister i sin første Tale i Dag har erklæret, at med Hensyn til det Spørgsmaal, som han særlig interesserer sig for, nemlig Vælgernes eventuelle Ret til at faa afskrevet Indbetalingerne paa de sidste Restancer, har Københavns Kommune, det Flertal, som den ærede Forslagsstiller har saa forfærdelig meget imod, netop paa sine Skattebilletter fastslaaet den Regel — som oven i Købet overholdes, thi dette Flertal i Københavns Kommune overholder de af det selv fastsatte Regler —, at de Afdrag, der betaales paa Skatten, afskrives paa den ældste Restance. Altsaa, heller ikke en Gang her er der den mindste Smule Realitet for den ærede Forslagsstiller at stikke Fingeren ind i.

Jeg venter stadig at faa en Erkendelse fra den ærede Forslagsstiller af, at han som Ordfører for det konservative Folkeparti overfor dette høje Ting har fremsat Paastande vedrørende i alt Fald Københavns Kommune, som ikke er rigtige, og jeg vil slutte med at sige, at jeg haaber, at naar det ærede Medlem til sidst sagde, at Klagerne ikke alene gjaldt København, men var fremkommet adskillige andre Steder fra, er der i alt Fald noget mere rigtigt i det.

Veistrup: Jeg vil gerne i Anledning af den ærede Forslagsstillers Bemærkning om, at Reglerne ikke bør forfuskes, sige, at deri er jeg fuldstændig enig med ham, men naar det ærede Medlem ikke vil forfuske Reglerne, men afskaffe dem, saa er jeg fuldstændig uenig med ham. Det forekommer mig tværtimod — jeg tror, at Indenrigsministeren sagde det paa den Maade —, at det vilde være Anarki at gaa bort fra disse Regler. Gaar man bort fra de lovfæstede Regler, vender man derved tilbage til lidet attraaværdige Tilstande indenfor Kommunerne.

Den højtærede Minister henvendte et Spørgsmaal til mig, som forbavsende mig noget, idet han direkte henvendte til mig sagde: er der nogen rimelig Grund til at eftergive Skatterestancer for at lave kommunale Vælgere? Det har jeg aldrig paastaaet. Tværtimod, jeg har netop sagt, at de Regler, som findes, bør man holde sig efterrettelig. Jeg sagde udtrykkelig: Lov er Lov, og Loven bør holdes.

Den højtærede Minister omtalte et Cirkulære fra Aalborg og var saa venlig at gøre opmærksom paa, at jeg ligesom den højtærede Minister selv var med i den sorte Gryde. Det interesserer mig at vide, at vi allerede paa det Tidspunkt begge har været i den sorte Gryde, har været Lidelsesfæller, om jeg maa bruge det Udtryk. Det har jeg ikke hørt før. Jeg har tværtimod altid ment, at vi ikke var i den socialdemokratiske sorte Gryde, og at kun den højtærede Minister og hans Parti og maaske de Konservative var i den. Men nu hører jeg, at vi allerede i 1924 har været deri; det er en ikke ganske uinteressant Oplysning. Jeg kunde nok have ønsket, at den højtærede Minister havde givet denne Oplysning tidligere, men jeg takker for Oplysningen. Jeg er klar over, hvordan Forholdet har været i den senere Tid, men jeg har ikke vidst, at vi har været i den sorte Gryde paa et saa tidligt Tidspunkt.

Indenrigsministeren (Kragh): I Anledning af den ærede sidste Talers Omtale af den sorte Gryde skal jeg sige, at jeg jo nok var bekendt med, at de Radikale først i indeværende Aar er kommet rigtig i den sorte Gryde, hvad deres Politikere angaar, men at de radikale Kommunalpolitikere har befundet sig i Gryden allerede i flere Aar, troede jeg dog var det ærede Medlem bekendt.

Det ærede 10de Medlem for 1ste Kredse sagde for et Øjeblik siden fra denne Plads, at i København overholder man den Be-