

af de Anvisninger, som rúndt i forskellige Kommuner blev givet paa at forme Skattebetalingen saaledes, at Skatterestanter kunde blive Vælgere. Jeg vil minde det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds om f. Eks. det Cirkulære, som fra de socialdemokratiske Vælgerforeninger i Aalborg blev udsendt forud for Valget, underskrevet N. P. Pedersen og Willumsen, og som har følgende Ordlyd — jeg tillader mig at citere —: „Ærede Partifælle. Naar Vælgerforeningerne ved nærværende henvender sig til hvert enkelt af Fagorganisationernes Medlemmer, skyldes det de forestaaende Byraads-, Hjælpekasse- og Ligningskommissionsvalg, hvis Betydning for den arbejdende Del af Befolkningen er saa stor, at man skylder sig selv at gøre, hvad man formaar, for at fravriste det nuværende Flertal Magten. For at der overhovedet kan blive Tale om at naa dertil, maa der regnes med to Ting, nemlig Skatter og Valgret. For at opnaa Valgret til de kommunale Valg i 1925 er det en Betingelse, at Skatten for Kalenderaaret 1924 er betalt. Saafremt der er Skatterestancer fra tidligere Aar, bør man ved en Forhandling med Skattekontoret foranledige, at Betalingen af denne Del af Skatten stilles i Bero, indtil hele Skatten for Aaret 1924 er betalt. Hvis du er enig med os i, at den sorte Blok skal fravristes Flertallet i det kommunale Styre“ — og til denne „sorte Blok“ hørte ogsaa Meningsfæller af det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds, de bæredes ogsaa med at skulle i den sorte Gryde ved den Lejlighed — „tør vi ogsaa forvente, at du drager OmSORG for, at din Valgret bringes i Orden, hvilket, som før nævnt, kun kan ske derved, at Skatteforholdet er ordnet for 1924.“

Nu er det jo klart nok, at der ligger en betydelig Stimulans til Betaling af Skatterestancer, naar den kommunale Valgret afhænger deraf, men hvilken Stimulans tror det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds der vilde ligge for de saaledes fabrikerede Vælgere i Aalborg til at betale Skat for de Kvartaler, der laa forud for Oktober Kvartal 1923, der altsaa er det ældste Kvartal, for hvilket Skatten i Henhold til denne Fortolkning af den kommunale Valglov kræves betalt som Betingelse for Valgretten? Jeg tror slet ingen Stimulans der ligger deri. Jeg kan ikke finde, der er nogen som helst Mening i, naar man ved Indbetaling paa Skatterestancer til Staten altid i Henhold til gammel Forordning faar det indbetalte ført til Afgang paa den ældste Gæld, at saa en tilsvarende Fremgangsmaade ikke skal følges i Kommunerne; jeg ser ikke, der

er nogen som helst Anledning til, at dette Forhold overfor Staten skal være forskelligt fra, hvad det er overfor Kommunerne.

Lad mig minde de ærede Medlemmer om, at man jo følger den Fremgangsmaade, at Skatterestanten, naar han afdrager, selv kan kræve, for hvilket Kvartal Afskrivningen skal finde Sted, medens derimod, hvis Udpantning har fundet Sted, og hvis Betaling sker paa Baggrund af denne, det indbetalte Beløb altid føres til Afgang paa den ældste Gæld. Det viser ganske tydeligt, at denne Fremgangsmaade er man efterhaanden ført ind i for ikke at gøre det mere vanskeligt end allerhøjest nødvendigt for Skatterestanten at blive Vælger, medens den oprindelige Hensigt med Bestemmelsen selvsagt har været den at kræve af den enkelte, at han skulde have præsteret sin til Udpantning forfaldne Ydelse til Kommunen fuldt og helt som Vilkaar for at faa Indflydelse ved Valget paa Kommunens Anliggender. Det er paa dette Punkt, at jeg ser den væsentlige Betydning i det Problem, som her beskæftiger os, og som igen er rejst ved det foreliggende Lovforslag.

Den ærede Forslagsstiller mente ikke, der var nogen Grund til at være betænkelig ved at udelade Bestemmelsen om, at vedkommende som Betingelse for Optagelse paa Valglisten skal være Skatteyder paa det Tidspunkt, da Valget foregaar, thi, sagde den ærede Forslagsstiller, det vil han jo faktisk altid være. Men deri kan jeg ikke give den ærede Forslagsstiller Ret, thi vedkommende Person kan have betalt sin Skat for Oktober Kvartal i det næstforudgaaende Kalenderaar før det, hvori Valget finder Sted, og i Januar Kvartal i det forudgaaende Skatteaar, men han kan i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, ikke være Skatteyder og dog blive kommunal Vælger, hvis vi lader Bestemmelsen, som den ærede Forslagsstiller ikke har medtaget, bortfalde. Det ærede Medlem vil herigennem lave kommunale Vælgere af Personer, som i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, ikke er Skatteydere til Kommunen, og det, tror jeg, har dog neppe været den ærede Forslagsstillers Hensigt, saa jeg vil anbefale ham, at dette Spørgsmaal tages op fra hans Side til en nærmere Overvejelse og eventuelt ogsaa nærmere Undersøgelse i det Udvalg, som antagelig faar med Sagen at gøre.

Jeg sagde, da jeg før havde Ordet, at jeg vilde anse det for betænkeligt at borttage enhver Bestemmelse om Adgang til Skatteeftergivelse. Jeg nærer ikke nogen Betænkelighed ved at tage Bestemmelsen