

dringer paa dette Omraade, maa der ogsaa foretages Ændringer med Hensyn til de økonomiske Forpligtelser, som Svendborg Byraad har paataget sig.

Idet jeg gør disse Bemærkninger, skal jeg kun til Slut anføre, at vi fra vor Side meget gerne ser dette Lovforslag gennemført i den nuværende Samling og vil anbefale det til Tingets Velvillie.

**Formanden:** Efter at de stillede Ændringsforslag nu er blevet saa udførligt motiveret, maa jeg henstille til efterfølgende ærede Talere at fatte sig saa kort som muligt.

**Hendriksen:** Jeg skal naturligvis følge den højtærede Formands Henstilling og blot med Hensyn til det af Mindretallet stillede Ændringsforslag sige, at vi fra vor Side ikke kan tiltræde dette af de Grunde, jeg har fremført her i Salen ved Sagens første Behandling, og disse Grunde behøver jeg jo ikke at gentage. Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det Ændringsforslag, der gaar ud paa, at § 8 i Lovforslaget udgaar.

I øvrigt skal jeg blot sige, at jeg ligesom det ærede Medlem Hr. P. Andersen er meget betænkelig ved, at det ikke er lykkedes i Udvalget at faa Bestemmelsen i Lovforslagets § 2, der omhandler Sømandsuddannelsen i Sejlskibe, ført tilbage til Lovforslagets oprindelige Skikkelse, saaledes som Forslaget saa ud, da det blev forelagt af den højtærede Handelsminister i det andet høje Ting. Jeg mener, at Forslaget, som det nu foreligger, baade kvalitativt og kvantitativt betyder en Forringelse af den sømandsmæssige Uddannelse, og det beklager jeg i høj Grad. Jeg skal paa dette sene Tidspunkt forskaane ærede Medlemmer for en nærmere Dokumentation af min Stilling, men blot kan jeg ikke tilbageholde — og ønsker det heller ikke — den Bemærkning, at den højtærede Handelsminister efter mit Skøn har et meget stort Ansvar for, at Forslaget nu foreligger i denne Skikkelse, idet den højtærede Handelsminister burde have staaet fastere paa det saglige Standpunkt, han forfægtede, men som det ikke var muligt for ham at overbevise selv sit eget Partis Medlemmer om Rigtigheden af. Hvis den højtærede Minister havde gjort det, vilde Forslaget have faaet et andet Udseende.

**Niels Petersen:** Ved første Behandling udtalte jeg, at efter den Anbefaling, der forelaa fra Færøernes Lagting, nærede jeg ingen Betænkelighed ved at stemme for Lovforslaget, saaledes som det forelaa.

Jeg kan gentage det ved denne Lejlighed og skal ikke fordybe mig nærmere i de Forhandlinger, der har fundet Sted. Jeg for mit Vedkommende nærer ingen Betænkelighed ved den Bestemmelse, som er indsat, at Sømandsuddannelsen om Bord i Sejlskibe bliver 1½ Aar i Stedet for 2, og efter hele den Stilling, som jeg indtog ved første Behandling, og som jeg indtager nu, følger det af sig selv, at jeg anbefaler at stemme imod det af det socialdemokratiske Mindretal stillede Ændringsforslag.

**Handelsministeren (Slebsager):** Jeg skal følge den af Udvalget givne Henstilling om at faa undersøgt, om der maatte være Anledning til at opretholde det Antal Navigationsskoler, som nu findes her i Riget; det skal blive undersøgt, inden Loven igen kommer til Revision. Og maa jeg samtidig sige til det ærede Medlem Hr. P. Andersen, der talte som Ordfører for et Mindretal og ønskede Lærernes Forhold optaget til Drøftelse og Revision, at jeg kan give Tilsagn om, at ved den kommende Revision af Navigationsloven skal ogsaa dette Forhold blive optaget til Overvejelse og Undersøgelse.

Med Hensyn til den Farttid, som kræves for at komme ind paa en Navigations-skole, og som nu er nedsat fra 2 til 1½ Aars Fart med Sejlskibe, er jeg enig med de to Mindretal i at beklage, at det ikke har været muligt at opretholde de to Aar. Jeg kæmpede for de to Aar i Landstinget, men hele Landstinget, samtlige Partier, var enige om at sætte Farttiden ned til 1½ Aar, og for Folketingets Vedkommende har Forholdet været det, at mit eget Parti gik imod at ændre de 1½ Aar, Socialdemokratiet var uenigt om dette Spørgsmaal, og det radikale Venstre gik imod at foretage den Ændring fra 1½ til 2 Aar, som en Del af de socialdemokratiske Medlemmer og det konservative Folkepartis Medlemmer havde ønsket. Derefter kunde der ikke samles et saadant Flertal i Udvalget om denne Ændring, at der kunde tænkes Mulighed for, at Landstinget vilde bøje sig paa dette Punkt. Jeg anser det for vigtigt at faa Lovforslaget gennemført, ikke mindst af Hensyn til Færøerne, og saa faar vi forsøge os med de 1½ Aar, selv om jeg beklager, at man er gaaet dertil. Men det er en fuldstændig Fejltagelse af det ærede Medlem Hr. Hendriksen, naar han tror, at det, hvis jeg havde holdt haardt fast, var lykkedes at gennemføre de to Aar.

Jeg anbefaler at stemme imod det