

mer det mig, at det vilde være betimeligt, at Tinget ved en Paastand paa Overgang til Dagsordenen rettede en Opfordring til den høje Regering om at stille denne Sag i Bero og forelægge et nyt Lovforslag til Efteraaret. Jeg vil derfor tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til efter forudgaaende Forhandling med Socialkommissionen i næste Rigsdagssamling at fremsætte Forslag til en almindelig Revision af Invalideforsikringsloven, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Formanden: Den fremsatte Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsorden, lyder saaledes:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til efter forudgaaende Forhandling med Socialkommissionen i næste Rigsdagssamling at fremsætte Forslag til en almindelig Revision af Invalideforsikringsloven, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Det er om denne Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, Forhandlingen nu drejer sig.

Holstein: Jeg har stillet denne Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen ikke paa nogen Maade som en mod den højtærede Regering rettet, fjentligtsindet Akt. Det er en ganske harmløs, saglig Henstilling til den højtærede Regering om under de foreliggende Forhold at stille denne Sag i Bero, at opgive en slet gennemtænkt, i Huj og Hast gennemjaget Fællesudvalgsindstilling, at søge Sagen nærmere undersøgt og belyst ved Forhandling med Socialkommissionen og derefter forelægge i den kommende Samling et Forslag til samlet Revision. Det kan den højtærede Sundhedsminister gøre uden i mindste Maade at skade Ministeriets politiske eller parlamentariske Prestige og selvfølgelig uden i mindste Maade at komme i Strid med rimelige, saglige Hensyn. Alt taler for, at den højtærede Regering saa langt fra at svække sin Stilling vilde vinde almindelig Paaskønnelse ved at acceptere denne Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen. Jeg haaber derfor, at den højtærede Regering ikke har noget imod, at denne Opfordring fra Folketinget fremsættes, og at den højtærede Regering vil kunne modtage en saadan Paastand.

Borgbjerg: Jeg vil gerne paa mine Meningsfællers Vegne anbefale den Paastand

paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, som det ærede Medlem Hr. Holstein her har stillet. Det forekommer mig lidt malplaceret, naar det blev modtaget med Latter fra Venstres Side her i Salen. Det er en meget alvorlig Sag, vi her forhandler; den udæsker ikke Grinet. Det drejer sig om en Snes Tusind ulykkeligt stillede Medmenneskers Skæbne og om fleres Skæbne i Fremtiden, og der er en dyb Overbevisning mange Steder her i Salen om, at det Lovforslag, her søges gennemført, er slet gennemtænkt i alle Henseender, saa et Forsøg paa at faa Sagen standset i dette Øjeblik og faa en omhyggelig Gennemarbejdelse af Loven bør ikke modtages med Latter.

Det er jo heller ingen Sjældenhed, at noget tilsvarende foregaar. Det er ikke saa ret lang Tid siden, at et radikalt Medlem foreslog et ministerielt Lovforslag — det drejede sig vist om, Boligsagen — vist tilbage til Udvalget, og mange Venstrømænd eller hele Venstre stemte derfor. Det lader sig nu ikke gøre at vise den foreliggende Sag tilbage til Udvalget, fordi vi rimeligvis er lige ved Slutningen af Samlingen, saa at Udvalgene ikke kan arbejde videre. Men det er da en saare naturlig Sag at bruge de Organer, som findes, bruge Socialkommissionen, Administrationen, Ministeriet. Jeg anbefaler den stillede Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen.

Sundhedsministeren (Rubow): Da jeg ikke synes, at det ærede Medlem Hr. Holsteins Forslag er et fornuftigt Forslag, skal jeg tilraade det høje Ting at stemme mod den af ham stillede Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen.

Johannes Lou: Jeg mener, at det Arbejde, som er præsteret med dette Lovforslag, er af en saadan Art, at ethvert af Tingets Medlemmer, som vil være til Stede og kan være til Stede og derfor ogsaa er til Stede, nu kan træffe sin Afgørelse. Jeg vil derfor paa det bestemteste fraraade at stemme for den stillede Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen.

Ordføreren (Kr. Kristensen): Der er ingen Tvivl om, at Invalideforsikringsloven hører til de Love, som man ude i Befolkningen ønsker revideret og revideret snarest muligt, og da jeg fuldt ud kan tiltræde de Udtalelser med Hensyn til Sagens Behandling, som fremsættes af det ærede Medlem Hr. Johannes Lou, vil ogsaa jeg anbefale at stemme imod den af det ærede