

Det ærede Medlem sagde i øvrigt, at for hendes Vedkommende havde der ikke været Tale om et Pres fra Partiets Side. Det ærede Medlem skilte sig derved ud fra den anden ærede Taler af samme Parti, det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, der jo kort og klart sagde, at han havde bøjet sin saglige Overbevisning ind under partipolitiske Hensyn, det sagde han saa tydeligt og ligetil, som det overhovedet kan siges. Den ejendommelige Begrundelse, han gav derfor, har den ærede foregaaende Taler allerede beskæftiget sig med. Jeg skal derfor ikke vende tilbage dertil.

Jeg skal kun understrege, at gennem de Udtalelser, der nu er fremkommet, er det ganske klart, at hvis dette Lovforslag føres igennem i Aften, saa føres det igennem under Vilkaar, som sjældent er set ved nogen Afstemning her i Tinget. Det føres igennem saaledes, at det er vitterligt for alle Medlemmer, at hvis det samlede Ting kunde være til Stede, vilde Lovforslaget blive forkastet; det føres tillige igennem, efter at flere af de Medlemmer, der agter at stemme for det, har erklæret, at det er i Uoverensstemmelse med deres saglige Opfattelse. Det er altsaa klart og afgørende fastslaaet her, at der sagligt set er et Fler-tal imod Lovforslaget, saaledes som det nu vil komme til at foreligge.

Jeg tror derfor, at en Regering, der vilde tage noget Hensyn til Bestræbelser for at tilvejebringe rolige Forhandlingsforhold mellem Partierne, vilde komme til at handle helt anderledes, end den højt-ærede Regering gør i dette Øjeblik. Jeg tror, at Hovedopgaven i dansk Politik for Tiden er denne at bringe os ud af den ejendommelige Form for Styrkeprøver imellem de forskellige politiske Partier, der under den Form, hvorunder den finder Sted, kun tjener til for alle Partier at vise deres Afmagt. En Regering, der er stillet som den nuværende, havde i hvert Tilfælde al mulig Grund til at forberede en Overgang til andre Forhandlingsformer, hvorved den stræbte at naa til Samling, og naar vi har været saa nær ved at opnaa Resultater, som Tilfældet har været i Fællesudvalget, saa maa jeg endnu en Gang indtrængende opfordre den højt-ærede Regering til at udsætte denne Sags Afgørelse indtil Efteraaret og prøve ny Forhandling. Men forudsat, at den højt-ærede Regering ikke vil dette, maa jeg indtrængende lægge hvert enkelt Medlem, der er til Stede her, paa Sinde gennem sin Afstemning at bidrage til, at Regeringen bliver nødt til at gøre dette.

**Holstein:** Jeg vil blot gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen. Det staar mig ikke ganske klart, om det ærede Medlem har tre Standpunkter paa een Gang, eller om Forholdet er det, at det ærede Medlem i Løbet af kort Tid har haft tre Standpunkter, det ene efter det andet, men en af Delene maa jo være Tilfældet. Det ærede Medlem har i hvert Fald været en varm Tilhænger af det Retsstandpunkt, som det ærede Medlem Hr. Axel Møller har forsvaret, for det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen har i det mig venligt sindede Blad „Aarhus Stiftstidende“ — i hvilket jeg somme Tider har den Fornøjelse at se det ærede Medlems Pen — forleden skrevet en ledende Artikel, i hvilken han varmt og begejstret anerkender det ærede Medlem Hr. Axel Møllers lille Aktion her i Tinget for at faa Retsstandpunktet anerkendt af Folketinget, yder en varm Anerkendelse, en varm Tilslutning til Retsstandpunktet. Nu har det ærede Medlem forladt Retsstandpunktet, for man kan jo ikke — det vil sige, jeg ved ikke, om det ærede Medlem kan det, men Jurister i Besiddelse af en lille Smule Logik kan ikke stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, baade med Fastholdelse af det ærede Medlem Hr. Axel Møllers Retsstandpunkt og samtidig med Tilslutning til Opportunitetsstandpunktet, som Fællesudvalget nu har ført frem; man maa vælge imellem disse to Standpunkter, hvis der skal være Logik i det. Det behøver der maaske ikke at være for det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, det ved jeg ikke, men i hvert Fald staar det fast, at Retsstandpunktet, det har han haft; om han har det endnu, det ved jeg, som sagt, ikke, det skal jeg ikke komme ind paa.

Ved Siden af, at det ærede Medlem har haft Retsstandpunktet, anerkender han imidlertid ogsaa det moralske Synspunkt, Moralens kategoriske Imperativ, det har ogsaa hans Sympati, og endelig for det tredje er han ogsaa en varm Tilhænger af det politiske Opportunitetssynspunkt, det, jeg kunde kalde Gradvishedens Princip. Det er i Politik et fortræffeligt Princip, det skal jeg villigt indrømme det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen, i mange Tilfælde, det er et jesuitisk-machiavellistisk Princip, som man mange Gange med Held kan anvende i Politik, og jeg vil paa ingen Maade benægte, at i mange Tilfælde i Politik helliger Hensigten Midlet. Det vil jeg ikke bestride, men jeg vil bestride, at det gør det i dette Tilfælde for det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsens Vedkommende. Gradvishedens Princip, ja, det *kan* være godt,