

jo for øvrigt slet ikke Tale om at tage fra de gamle; der indføres en lidt ændret Regel for Tildelingen af Invalidrente, men det er kun en lille Part af Besparelsen, som kommer til at gaa ud over de gamle.

Det ærede Medlem Hr. Willesen talte saa kønt om, at han ikke vilde ind paa en Tuskhandel om Principper. Det lyder unægtelig komisk at høre det ærede Medlem tale om Principper, for hvis der er noget Medlem i denne Sal, som er blottet for Principper, saa tror jeg nok, det er det ærede Medlem Hr. Willesen, i hvert Fald har jeg ikke kunnet faa Øje paa dem. Jeg synes derfor, at den Tale om, at han ikke ønsker Tuskhandel om Principper, kunde han godt have sparet sig for sit eget Vedkommende, og for vore Princippers Skyld skal han ikke beklage sig.

Jeg skal endnu en Gang anbefale Flertallets Indstilling; det vil give en fuldt forsvarlig, praktisk og god Ordning.

**Borghjerg:** Den højtærede Sundhedsminister glemte ganske ligesom Venstres Ordfører (Kr. Kristensen) forleden Dag Forudsætningen for Loven af 1921, den Forudsætning, som hele Udvalget og alle Partiers Medlemmer og den daværende Minister var enige om, nemlig at 800 Kr. ikke vilde være for meget, selv om Prisniveauet gik ned til, hvad det var i 1914, hvilket med andre Ord vil sige, at man var enig om, at 800 Kr. var lovlig lidt, men da der kunde ventes et dalende Prisniveau, satte man altsaa 800 Kr., og dette Beløb skulde staa fast. Derved fik Invaliderne, der jo som Sygekassemedlemmer maa betale deres Præmier, en berettiget Forventning om fremtidig at have disse 800 Kr. Derfor er det efter vor Mening Retsbrud, naar man nu krænker denne berettigede Forventning.

Da jeg nu hørte det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen og det ærede Medlem Fru Mathilde Häuschultz, kom jeg til at tænke paa Verset om Elverpigens Dans — med en lille Omskrivning: de 8 blev til 5, og de 5 blev til 2. Saadan er det gaaet med de saakaldte Højrerrebeller, der vilde hævde Retsstandpunktet. De var fra først af 8 med det ærede Medlem Aksel Møller i Spidsen, saa faldt de 3 fra og undlod at stemme, og nu falder altsaa desværre 3 til fra og stemmer for, saa at kun 2 tapre bliver tilbage, og det priser jeg dem for. Men da jeg saa hørte Begrundelsen, maa jeg sige, at det hvirvlede ogsaa for mig — det var Elverpigens Dans paa en anden Maade.

Det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen sagde saaledes, at han vilde søge at finde en Begrundelse for sit nye Standpunkt, men jeg maa rigtignok sige, at det, han bebrejdede den højtærede Sundhedsminister, kunde man bebrejde ham selv, idet han bebrejdede Sundhedsministeren Mangel paa Smidighed. Det var mig umuligt at faa fat paa Argumentationen, den kredsede, den hvirvlede fra det ene Moment til det andet, uden at jeg kunde faa et fast Holdepunkt, og der var ikke det Moment, jeg forleden havde set offentliggjort, nemlig i et Interview af det ærede Medlem i „Berlingske Tidende“ for Torsdag Aften. I det Interview søger det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen ogsaa igen, men med Mangel paa Smidighed, med virkelig Mangel paa Smidighed, at begrunde sit ændrede Standpunkt paa følgende Maade: „Fru Häuschultz, Grathwohl og jeg forlader ganske vist Professor Møller, men ikke i Princippet“ — forlader Professor Møller, men ikke i Princippet! — „vi mener stadig, at hans Synspunkt i og for sig er rigtigt, men da det bevarer den nuværende Maksimumsrente, 800 Kr., uforandret til April 1928, motiverer vi vort ændrede Standpunkt med, at Spørgsmaalet herved skydes ud, saa der opnaas Tid til en Diskussion om Sagen. Skulde der saa inden April komme en Højesteretsdom, som viser, at Professor Møller har Ret, kan vi lave det om, og saa er der dog ingen Skade sket.“ „Den Indrømmelse, vi tre har gjort“, fortsætter det ærede Medlem, „er sket af partimæssige Grunde.“ Saa spørges der om, hvorledes andre stiller sig, det ærede Medlem svarer derpaa, og man spørger, om han tror, at Kompromisforslaget kan faa Flertal i Folketinget. „Ja“, siger det ærede Medlem, „Højsteretssagfører Heilesen har Orlov og vil ikke være vendt tilbage til Tinget, inden Forslaget kommer for“ — jeg ved ikke, hvorfra det ærede Medlem ved det, har han konfereret med det ærede Medlem Hr. Heilesen derom? — „det kan derfor efter min Mening regnes ud, at vort Forslag vil blive vedtaget med 1 Stemmes Majoritet.“ Intervieweren spørger videre, og der tales om, at Pastor Willesen fra Retspartiet vil slutte sig til Forslagets Modstandere. Det ærede Medlem svarer: „Jeg tror alligevel, vi er sikre paa den ene Stemmes Majoritet.“ Det var den Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen den Aften søgte, den lod han ligge i Dag, og det kan jeg godt forstaa, for den taaler jo heller ikke nærmere Kritik: det, at man kan faa Sagen skudt ud og prøvet ved Højsteret. Mod