

Venstres Ordfører gentagne Gange har sagt, liggende klos op ad Loven af 1923 og bød i hans Øjne en betydelig Forbedring af det oprindelig foreliggende Lovforslag. Det andet Forslag rummede en Række Bestemmelser, hvorom Venstre ved tidligere Lejligheder har erklæret, at de var principielt uforenelige med Venstres Opfattelse. Naar man desuagtet siger, at disse to Ting er en nøjagtigt lige kære, kan jeg i dette kun se en taktisk Manøvre. Ved denne lykkedes det at undgaa en Afstemning om det Lovforslag, vi har stillet, og om hvilket vi stedse har fastholdt, at det var paa dette Forslag, vi ønskede, Afgørelsen skulde falde. Derfor har vi tilladt os at stille Forslaget paa ny i uforandret Skikkelse som Ændringsforslag. Jeg gør opmærksom paa, at dette Forslag nu stilles af hele den konservative Gruppe, hvorved formentlig enhver Tvivl om dennes Enighed i den foreliggende Situation maa være bragt til Ophør.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Ordføreren (Stauning): Det Forslag, som Folketinget i Gaar Aftes eller i Nat vedtog, Forslag til Lov om midlertidige Foranstaltninger til Støtte for Industri og Haandværk, er — som man vil kunne forstaa — efter min Mening et særdeles godt Forslag, og jeg vil gerne benytte denne Lejlighed til at takke Folketinget, fordi denne Vedtagelse fandt Sted. En saadan Anerkendelse havde jeg neppe turdet vente, da vi i Gaar begyndte Forhandlingen. Navnlig føler jeg mig overbevist om, at man virkelig har tilsigtet at yde en saadan Anerkendelse, idet Partiet Venstre ikke stemte imod dette Forslag. Partiet Venstre, der hidtil har bekæmpet positive Foranstaltninger overfor Erhvervspolitikken, undlod at stemme mod dette Forslag og sikrede derved dets Vedtagelse, hvad jeg takker Venstre for. Jeg synes, det var en Paaskønselse, jeg kun har Grund til at glæde mig over.

Men da jeg anser dette Forslag for et godt Forslag, ligger det i Sagens Natur, at jeg ikke kan se Nødvendigheden af at ændre dette gode Forslag. Jeg er forbavset over, at det konservative Parti føler Trang til at ændre et Lovforslag, om hvilket Industrierne, som der først og fremmest er Tale om, har udtalt sig saa velvilligt, og som Arbejderne og Fabrikkerne i lige høj Grad ønsker gennemført. Ændringsforslaget har jo ikke en Tilslutning af lignende Art som det Lovforslag, der nu

er vedtaget af Folketinget. Jeg maa derfor fraraade at vedtage det stillede Ændringsforslag, som efter min Mening vilde betyde en væsentlig Forringelse af det, Folketinget i Gaar Aftes har vedtaget. Jeg anbefaler tværtimod nu at fastholde denne fornuftige Vedtagelse.

Himmelstrup: Til det ærede Medlem Hr. Pürschel finder jeg blot Anledning til at sige, at det beror paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem i Dag fremhævede, at jeg i Aftes skulde have udtalt, at de to da foreliggende Ændringsforslag var os lige kære. Det, jeg sagde i Aftes, var, at de var lige uacceptable for os, og af den Grund afholdt vi os fra at stemme.

Det Ændringsforslag, der paa ny er stillet fra konservativ Side, er altsaa den gamle Kending fra i Aftes. Allerede under den Debat, som fandt Sted i Aftes, tog Partiet Venstre sit Standpunkt til dette Ændringsforslag derved, at vi erklærede, at vi ikke vilde deltage i Afstemningen om det. Dette Standpunkt kan vi fastholde i Dag, men jeg vil gerne tilføje, at ved den endelige Afstemning ved tredje Behandling vil vi stemme imod det Lovforslag, som kommer til at foreligge efter Afstemningen over Ændringsforslaget, og det hvad enten de Konservatives Ændringsforslag, som der nu skal stemmes over, vedtages eller ikke.

Dahlggaard: Det stillede Ændringsforslag giver, forekommer det mig, ikke Anledning til yderligere Udtalelser. Det er det samme, som forelaa som Lovforslag i Aftes, og som vi fra vor Side da erklærede at ville stemme imod. Det samme vil vi selvfølgelig gøre nu.

Handelsministeren (Slebsager): Jeg kan for mit Vedkommende henvisse til mine Udtalelser i Aftes og i øvrigt slutte mig til, hvad Venstres ærede Ordfører har sagt.

Pürschel: Hvad det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har sagt i Gaar, vil til sin Tid fremgaa af Rigsdagstidende. Jeg skal ikke optage en Debat derom paa dette Tidspunkt.

Til det ærede Medlem Hr. Stauning skal jeg sige, at vi i Gaar stemte imod Socialdemokraternes Ændringsforslag, hvad vi ogsaa tydeligt har tilkendegivet i vor Betænkning, at vi vilde. Naar dette ærede Medlem sagde, at vort nu foreliggende Ændringsforslag savner den Anbefaling, som det ærede Medlems Forslag har, saa er der dertil