

tinget og sætte Kraft ind paa deres Gennemførelse? Det skal jeg give det ærede Medlem et ganske klart Svar paa: Jeg kan ikke modtage Forslagene og kan ikke føre dem over til Landstinget og sætte Kraft ind paa at gennemføre dem. Derimod vil jeg ikke modsætte mig Forslagenes Overgang til tredje Behandling. Men hvis disse Forslag vedtages ved tredje Behandling, vil det medføre politiske Konsekvenser.

Himmelstrup: Det, der her foreligger til Behandling her i Aften, er Betænkningen med de tilhørende Ændringsforslag til det oprindelige af de Konservative fremsatte Lovforslag om en Forhøjelse af Tolden paa Skotøj og Læder. Den Afstemning, som nu forhaabentlig med det første skal finde Sted, bliver jo en Afstemning om de to Ændringsforslag, som er stillet, dels fra socialdemokratisk Side, dels fra konservativ Side, til det oprindelige Lovforslag. Venstre har været imod det oprindelige Lovforslag, som det kom fra konservativ Side, og har endvidere været imod begge de Ændringsforslag, som har været stillet, baade Socialdemokratiets og de Konservatives. Det oprindelige Lovforslag er vi altsaa imod, og hvad enten det nu overgaar til tredje Behandling med det ene eller det andet af de stillede Ændringsforslag, vil Lovforslaget være lige uacceptabelt for os. Under saadanne Omstændigheder vil jeg finde det naturligt og stemmende med den Stilling, vi har indtaget under hele denne Sags Behandling, at vi holder os udenfor den Afstemning, som nu skal finde Sted over de stillede Ændringsforslag; vi vil ikke have nogen Indflydelse paa, i hvilken Form Lovforslaget skal fremtræde, naar det kommer til tredje Behandling, ved hvilken tredje Behandling vi selvsagt vil stemme imod Lovforslaget. Jeg skal derfor henstille til mine Meningsfæller, at de ved den nu kommende Afstemning over de stillede Ændringsforslag afholder sig fra at stemme.

Ordføreren (Stauning): Jeg vil gerne tillade mig nogle ganske faa Bemærkninger til den højtærede Handelsminister, der fremdeles taler om den Tilpasning, der skal foregaa, og under hvilken ogsaa Lønnen skal sættes ned. Jeg maa fremdeles holde paa, at den højtærede Handelsminister gør sig skyldig i et Fejlgreb, naar han mener, at man alene kan sammenligne

Timelønninger eller Fortjenester uden at tage Hensyn til de paagældende Landes Pristal. Det er jo ganske afgørende for den Købekraft, Pengene har, om Prisniveauet er det ene eller det andet; der er f. Eks. mellem Tyskland og Danmark en ganske betydelig Forskel i Prisniveauet, følgelig ogsaa i Pengenes Værdi i Tyskland og her i Danmark.

Hvad angaar det konkrete Forhold, her foreligger, kan det, som jeg før har sagt, ikke være Arbejdslønnen, der er den afgørende Faktor for Skotøjsindustrien, thi naar Arbejdslønnen i Dag udgør de samme 18 pCt. af Salgsprisen, som den var i 1914, saa maa Vanskelighederne hidrøre fra noget andet end denne Arbejdsløn. Derfor er det et fuldkomment Misgreb, naar den højtærede Minister mener, at man bør sætte ind overfor Arbejdernes Lønninger.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sagde, at nu var der i 4 Maaneder opført en Toldfilm mellem Socialdemokraterne og de Konservative. Det er en underlig Bedømmelse, det ærede Medlem anlægger. For hvis det er en Film, saa har han jo selv deltaget deri efter Evne, og han har i hvert Fald ikke indlagt sig mindre Fortjeneste end andre; den Virksomhed, han har udøvet som Drillepind overfor Udvalgets Formand, har ikke staaet tilbage for Heltene i Filmsforestillinger. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem ikke bør sætte sig selv fuldkommen i Skygge, naar han taler om, hvad der er passeret i dette Udvalg; hans Rolle har virkelig været interessant og opløftende nok at betragte.

Saa talte det ærede Medlem igen om forskellige af mine Meningsfæller, der har sagt forskellige gode Ord. Nu sidst var han igen naaet til et tidligere Medlem her af Tinget, Hr. Sven Trier. Hvis det ærede Medlem mener at have en Forbundsfølge i Hr. Sven Trier, maa jeg berøbe ham dette Haab. Min gode Meningsfølge Hr. Sven Trier har deltaget i Forhandlingerne om Tilvejebringelsen af det Forslag, der her foreligger fra Socialdemokratiet, og har fuldkommen bifaldet dets Fremsættelse.

Det ærede Medlem gjorde derefter nogle Bemærkninger om, hvad jeg havde sagt vedrørende den radikale Ledelse af dansk Politik fra 1914 til 1920. Han gjorde det nu under den Form, at han spurgte, om vi havde noget til gode, om der er noget, vi fortryder. Ja, det har ikke foreligget, vi er ikke Pjalte, der kommer mange Aar