

det borgerlige Samarbejde, fordi der nu en Gang i vort Land ikke var Sangbund for den Beskyttelsespolitik, det konservative Parti var Tilhænger af. Og saa føjede jeg til: Og jeg føler mig overbevist om, at den Tid ikke er fjern, da dette borgerlige Samarbejde mellem Venstre og Konservative vil faa Tilslutning fra forstandige Radikale. Ved forstandige Radikale forstod jeg saadanne, som vilde løse sig fra Socialdemokratiets Favntag.

Dette Standpunkt staar jeg paa fremdeles. (Jonson: Det er et daarligt Standpunkt!). Ja, Socialdemokraterne siger, at det er et daarligt Standpunkt, men set ud fra et borgerligt Synspunkt turde dette Standpunkt vistnok ikke være saa daarligt endda, og saa turde det vel nok være det Standpunkt, som de borgerlige Partier kommer til at samle sig om inden alt for længe imod Socialdemokratiet. Saaledes var mit Syn paa det borgerlige Samarbejde den Gang, og saaledes er det i Dag.

Pürschel: Jeg ønsker ikke at forlænge Debatten om dette, men jeg kan ikke lade være at sige til Ministeren, at han glemte et Led i Forhandlingerne mellem os, nemlig det, hvor han kom og sagde, at han havde Forslagene, men at det var Betingelsen for, at vi kunde faa dem, at det andet Forslag standsedes.

Jeg har ikke mere at tilføje. Jeg skal kun sige, at jeg nærer ingen Tvivl om, at ingen i denne Sal mistænker mig for, naar jeg har faaet et Forslag fortroligt, saa at udlevere det.

Handelsministeren (Slebsager): Tilden sidste Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg sige, at jeg har ikke sigtet ham for at have udleveret Forslaget, det udtalte jeg netop før. (Stemmer: Saa en anden Konservativ!). Ja, jeg har ikke givet det til „Nationaltidende“, jeg gad vist, hvor „Nationaltidende“ saa skulde have faaet fat i Hovedpunkterne fra. (Stemmer: Venstres Presse!). Venstres Presse kendte ikke dette Forslag.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Pürschel, at jeg glemte ikke noget Led i vor Samtale, men det maa dog være ganske klart og ligetil, at jeg sagde til det ærede Medlem, at Regeringen ikke kunde gaa med til at gennemføre noget paa Skotøjet, og føjede til: Selvfølgelig kan vi ikke staa og have Uenighed om det Spørgsmaal nede i Salen, naar vi skal enes om alt det øvrige. Det turde dog være en ganske naturlig Følge.

Pürschel: Jeg tror ikke, Verden nogen Sinde har staaet overfor dette, at en Minister til et Parti, som han staaer i Samarbejde med, kommer og siger: Jeg har et Forslag, men De kan ikke faa det at se, medmindre De giver Afkald paa at føre det andet frem. Det er det, der er sagt fra Regeringens Side til os, derfor staaer jeg inde.

Og maa jeg saa have Lov til at sige, at Indskretionen i „Nationaltidende“ kom jo først frem, efter at Forslagene var overleveret mig til fortroligt Brug, og jeg fik først Tilladelse til at nævne dem overfor Partiet, efter at de var forelagt i Venstres Partimøde, altsaa forelagt for en ret stor Forsamling.

Himmelstrup: Jeg skal i denne sene Nattetime kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger. Der er i Løbet af den Debat, som er ført her i Dag, faldet en Række Bemærkninger, deriblandt ogsaa nogle til mig, hvoraf jeg heldigvis kan springe de fleste over, men der er dog ganske enkelte, som jeg gerne vil svare paa.

Jeg skal ikke indlade mig paa at søge at klare, hvem af de ærede Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Pürschel eller det ærede Medlem Hr. Stauning, der først har sagt fra med Hensyn til Nyttens af den Undersøgelse af den danske Industris Forhold, som blev paabegyndt i Begyndelsen af Februar Maaned, og hvoraf der allerede nu foreligger nogle Resultater, men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Stauning, at jeg synes, det ærede Medlem tager for overlegent paa det, naar han betegner den Undersøgelse af Tekstilindustriens Forhold, som allerede foreligger afsluttet, som ynkelig. Det er min Opfattelse, at der netop ved denne Undersøgelse virkelig er ført Momenter ind i Betragtningen af hele dette Spørgsmaal, som jeg tror, en dybere Granskning af Betænkningen ogsaa vil bibringe det ærede Medlem Hr. Stauning Forstaaelsen af indeholder nogen Værdi.

Om saadanne Undersøgelser skal gentages eller ikke, skal jeg ikke udtale mig om, men det forekommer mig, at hvis det ærede Medlem Hr. Stauning vil se det Forslag, han har stillet, gennemført, og hvis han vil have Tekstilindustrien og Skotøjsindustrien ind under de Forhold, som dette Forslag betinger, vil det være meget vanskeligt for det ærede Medlem at undgaa at faa disse Industrier frem til en fornyet Prøvelse, for det staaer jo netop i § 13 i det Forslag, som det ærede Med-