

Der er her fremsat Synspunkter, som meget vel kunde afgive Grundlag for en Forstaaelse med den højtærede Regering om de Udtalelser, som den højtærede Handelsminister i sin Tid har fremsat; og naar det ærede Medlem Hr. Drachmann, saa vidt jeg ved, i Udvalget har sagt, at man kunde jo komme over Vanskelighederne ved Anvendelse af Importafgiften ved at skabe en Fond, forstod jeg, at det ærede Medlem havde sagt, hvorved man maaske kunde raade Bod paa ekstraordinær Arbejdsløshed — ja, saa er det lige ud som Handske til Haand til, hvad der er sagt her i Industriudvalgets Betænkning. Hvad er det saa egentlig, man fra konservativ Side modsætter sig? Jeg ved, at man baade fra konservativ og fra Venstres Side i Fjor — og den Betragtning er jeg fuldt ud villig til at støtte — ikke vilde være med til den direkte Tilskuds-politik, og man vilde ikke være med til den ekstraordinære Formueafgift. Men Formueafgiften er jo strøget, og hvad Tilskudspolitikken angaar, da er det vel nok tilladt at sige, at den er definitivt stemt ned i afvigte Efteraar, den er definitivt forkastet af Folketingets 3 Partier imod Socialdemokratiet, saa det kan kun være en Demonstration, naar den nu paa ny gentages i det socialdemokratiske Forslag.

I øvrigt vil jeg gerne have Lov at gøre en formel Bemærkning med Hensyn til Socialdemokraternes Ændringsforslag. Jeg er nemlig ganske enig med det ærede konservative Folkeparti i den formelle Betragtning, at det her i Virkeligheden drejer sig ikke om et Ændringsforslag til det konservative Skotøjstoldlovsforslag, men om et helt nyt Forslag. Det drejer sig om en Ændring til det Lovforslag om Støtte til Erhvervslivet, som vi har behandlet her, og som ligger i et Folketingsudvalg, og det er i dette Udvalg, denne Ændring burde fremsættes til anden Behandling af Socialdemokratiets her i Foraaret fremsatte Lovforslag; men man kan ikke tage hele dette Forslag, endda med en Ændring, som udvider dets Ramme, og forelægge det her som Ændringsforslag til en lille diminutiv Lov om midlertidig Beskyttelse for en enkelt Industri. Jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Stauning selv, der sammenlignede sit Forslag med Elefanten og de Konservatives med Myggen; men man kan ikke stille en Elefant som Ændringsforslag til en Myg. Det er ganske sikkert ikke forfatningsmæssigt.

I Sommeren 1922 søgte de to Rege-

lingspartier at fremtvinge Kaserneloven, som man havde glemt — man havde simpelt hen glemt Kasernerne, da det gjaldt om at piske det miserable Militærforlig igennem —, som Ændringsforslag ved anden Behandling. Jeg stillede den Gang en Dagsorden, som opfordrede til at hen-vise dette Forslag til første Behandling — det maatte selvfølgelig være Tingets egen Sag at afgøre, om det var nødvendigt eller ikke —, og denne Dagsorden fik Tilslutning baade fra det radikale og det socialdemokratiske Parti, medens Regeringspartierne ønskede at føre Forslaget igennem som Ændringsforslag. Man skulde, forekommer det mig, mene, at naar man den Gang fra socialdemokratisk Side var imod at føre denne Sag igennem ved anden Behandling, saa maa man ogsaa billige den Betragtning, der nu fremsættes fra konservativ Side, at det foreliggende Ændringsforslag bør henvises til første Behandling og gennemgaa 3 Behandlinger.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger til det konservative Forslag. Jeg kunde tænke mig, at naar det ærede Medlem Hr. Pürschel, de Konservatives Hærfører, nu skuer tilbage paa den afsluttede Kampagne i den nu tilendebragte Rigsdagssamling....

Anden Næstformand (Parkov): Jeg henstiller til det ærede Medlem at holde sig til de foreliggende Ændringsforslag til det Lovforslag, vi behandler, og ikke at komme ind paa almindelige politiske Betragtninger.

Holstein: Det forekommer mig, at man fra anden Side stadig har fremsat almindelige politiske Betragtninger, men jeg skal saa vidt muligt holde mig til Ændringsforslagene. Dette Ændringsforslag er meget karakteristisk for den øjeblikkelige baade parlamentariske og erhvervs-politiske Situation. Man kan sige, at det viser, at den parlamentariske Stilling i Øjeblikket er lige den stik modsatte af Stillingen i Efteraaret 1926. Da var det Regeringen, som søgte at fastholde det radikale Støtteparti ved det længst mulige at gøre Indrømmelser til Partiet. Dette konservative Ændringsforslag viser, at det er det konservative Folkeparti, som det længst mulige i Strid med sine egne Udtalelser søger at bevare Tilknytningen til Regeringen. Man har fra konservativ Side ganske roligt ladet falde de Forslag, man har fremsat nu i Foraaret, og indskrænker sig til dette ene lille diminutive