

Drøftelse med det ærede Medlem om Bankforhold i Almindelighed; men der har jo endnu ikke været indkaldt Forslag fra Socialdemokratiet til Ordning af Bankens Fremtid, og jeg maa formode, at den højtærede Formands Taalmodighed vilde blive sat paa en for haard Prøve, hvis jeg gav mig til at udvikle, hvorledes Socialdemokratiet tænker sig Bankforholdene ordnet. Jeg har sagt det, der har Interesse i Dag: at vi ikke ønsker at binde Staten til at aflevere denne Bank til et privatkapitalistisk Aktieselskab. Dette maa være tilstrækkeligt i Dag, og den Dag, der indkaldes Ændringer til et Forslag om, hvorledes Banken skal indrettes for Fremtiden, skal man ikke komme til at mangle Socialdemokratiets Indsats.

**Pitzner:** Hvad det ærede Medlem Hr. Zahles Bemærkning om de kortvarige Laan angaar, kan jeg for mit Vedkommende ganske slutte mig til, hvad den højtærede Minister sagde. Naar det ærede Medlem saa hen paa mig og sagde, at jeg rystede paa mit vise, bankkyndige Hoved, vil jeg gerne udtale min Glæde over, at det ærede Medlem kun saa sjældent har haft Lejlighed til at have set, hvor hyppigt jeg har rystet paa Hovedet ad det ærede Medlems banktekniske Kundskaber.

Naar det ærede Medlem Hr. Stauning omtalte Forskellen mellem den Bank, det ærede Medlem er interesseret i eller har med at gøre, og den, jeg har med at gøre, saa tror jeg dog ikke, at Forholdet ligger helt saa samfundstjenligt i det ærede Medlems Bank, som det ærede Medlem gerne vil, at man skal synes. Jeg tror, den ligesom andre Banker har mange ganske almindelige Bankforretninger — Kul o. s. v., Kiefer og disse Ting, saa jeg tror, den ene Bank vist kan være lige saa god som den anden.

**C. O. Pedersen:** Jeg forstaar jo nok, at det ærede Medlem Hr. Stauning ikke i Dag er rede til at give noget Prospekt over, hvorledes Socialdemokratiet havde tænkt sig det. Det var nu egentlig heller ikke min Mening. Men jeg vilde gerne have haft, at det ærede Medlem skulde have sorteret disse to Begreber, saa jeg havde faaet Klarhed over, hvad hans Mening var. Det ærede Medlem har jo haft særdeles god Tid. Nu sagde det ærede Medlem, at hurtig Handling under det nuværende Ministerium var 7 Maaneder. Jeg har i Erindring, at det

ærede Medlem i 2½ Aar var Handelsminister. Der var altsaa god Tid til at fremsætte Socialdemokratiets Bankprincipper, hvis han havde haft dem færdige; men jeg tror ikke, han havde dem færdige. Derfor har jeg med Villie trukket dette frem for at vise, at det er ikke andet end en tom Demonstration, ikke andet end en agitatorisk Frase; det ærede Medlem tør nemlig ikke komme her og forelægge Rigsdagen et Forslag om, at den danske Stat skal drive en Bank, som har Forbindelse med Forretningslivet.

**Formanden:** Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at det er Ændringsforslaget til det foreliggende Lovforslag, der foreligger til Behandling.

**Stauning:** Tør jeg spørge det ærede Medlem, da han nu er begyndt at eksaminere mig: Hvornaar har jeg afgivet et Løfte om, at jeg snarest muligt vilde hidføre en endelig Ordning af Landmandsbankens Forhold? Det er derom, Sagen drejer sig. Det har den nuværende Regering, men jeg har ikke afgivet noget saadant Løfte. Derfor har jeg ikke haft nogen Forpligtelse til indenfor et Tidsrum af 2½ Aar eller indenfor noget andet Tidsrum at fremsætte Socialdemokratiets Opfattelse i saa Henseende. I sidste Rigsdagssamling erklærede jeg, som Sagerne laa, at jeg nu var rede til ved Hjælp af det Embedsmandsudvalg, der var nedsat, at skride til det afsluttende Arbejde for Tilvebringelsen af Forslag, og naar disse var kommet til at foreligge, vilde det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen have faaet sin Nysgerrighed tilfredsstillet med Hensyn til, hvorledes Socialdemokratiet vilde have indrettet en Bank.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2

*forkastedes* med 125 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 1 om en ny Affattelse af § 1

*vedtoges* med 75 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 3

*forkastedes* med 124 Stemmer mod 17.

§§ 2 og 3

*forkastedes* uden Afstemning.