

giftsforøgelse var 23,6 Mill. Kr., rundt regnet.

Det vil altsaa sige, at Aaret 1926—27 er endt med et budgetmæssigt Underskud paa godt 3 Mill. Kr. Naar Forholdet stiller sig saaledes, skylder jeg at tilføje, at det ligger i, at det paa Finansloven anslaaede Beløb, som jeg tidligere har nævnt, 14¼ Mill. Kr., der skulde indkomme ved Salg af Statsobligationer til et Beløb af 15 Mill. Kr., ikke indkom, da disse Obligationer ikke blev solgt. Hvis disse Obligationer var blevet solgt og dette Beløb var indkommet, vilde Kassebeholdningen efter mit Skøn have været mellem 11 og 12 Mill. Kr.

Naar man ser paa, hvordan Skatterne gik ind i Aaret 1926—27, ja, saa har de ikke svigtet eller bevirket, at Driftsbudgettet blev noget ringere end anslaaet, idet de var budgetteret til at skulle indbringe 368,7 Mill. Kr. og har givet 381,9 Mill. Kr., altsaa 13 Mill. Kr. mere end budgetteret. Hvad angaar de Forandringer, der har været i Skattebeløbet for de enkelte Skattekilder, er Ejendomsskatterne indgaaet med ganske det samme, som de var budgetteret til, medens Indkomst- og Formueskatter, som var budgetteret til 126,3 Mill. Kr., har givet 127,6 eller nærmere 127,7 Mill. Kr., altsaa 1,3 Mill. Kr. mere end budgetteret. Omsætningskatterne er gaaet ned med 2,2 Mill. Kr., medens Told- og Forbrugs-katterne, som var budgetteret til 194,2 Mill. Kr., er indgaaet med 208,2 Mill. Kr., altsaa 14 Mill. Kr. mere end budgetteret; det er altsaa i Virkeligheden her, Forøgelsen af Skatteindtægten væsentligst er fremkommet, idet, som jeg nævnte, Indkomst- og Formueskatten kun gav en Forøgelse af 1,3 Mill. Kr. Altsaa, den største Post paa Indtægtssiden er Skatterne.

Men et andet Punkt, som spiller stærkt ind her, er Statsbanerne. For 1926—27 havde den foregaaende Regering budgetteret en Indtægt af Personbefordring og Gods- og Kreaturbefordring paa 137 Mill. Kr., men der er kun indkommet 119,2 Mill. Kr. Man vil altsaa se, at dette formindsker i høj Grad Indtægten, og at man ikke just har været helt heldig med at budgettere Indtægten ved Statsbanerne. Det har resulteret i, at der for Statsbanernes Vedkommende for 1926—27 fremkom et Underskud paa 21,9 Mill. Kr.

Dette Tal vil jeg gerne dvæle et lille Øjeblik ved. Hvis man vil se disse ca. 22 Mill. Kr.'s Underskud paa Statsbanerne i Belysning af, hvordan Forholdet vilde have været, hvis man havde brugt den gamle Regnskabsform, stiller det sig paa følgende

Maade: Efter den nye Regnskabsmetode, som er indført, har Statsbanerne baaret en Forrentning af 20,4 Mill. Kr. og en Afskrivning af 9,2 Mill. Kr., idet man gik over til at afskrive for Statsbanerne med 2,3 pCt., medens man tidligere kun afskrev med 1 pCt. Man vil altsaa se, at Afskrivningen skulde efter den gamle Metode kun have været godt 4 Mill. Kr., og det er altsaa en Udgift af godt 25 Mill. Kr., som Forrentning og Afskrivning har paaført Statsbanerne efter den nye Regnskabsmetode, hvilket vil sige, at havde man benyttet den gamle Form, vilde der have været et mindre Overskud paa Driften. Dette synes jeg man skal tage med i Betragtning, naar man bedømmer, hvordan Udbyttet af Statsbanerne har været. Jeg nævner det ogsaa af en anden Grund: fordi det danner Baggrund for Takstnedsættelsen. Man har peget paa, at naar der var et Underskud paa et Par og tyve Millioner Kroner, var der intet Grundlag for Takstnedsættelse, men jeg har altsaa vist, at opgjort efter den gammeldags Regnskabsmetode vilde der have været et mindre Overskud af Driften.

Jeg vender mig saa til Finanslovsfor-slaget, som her er til tredie Behandling. Efter den Opgørelse, der nu foreligger, udviste Finanslovsforlaget ved Fremlægelsen en Indtægt af 341 580 993 Kr., men det udviser altsaa nu ved tredie Behandling en Indtægt af 332 118 594 Kr. Det vil altsaa sige, at der er en Mindreindtægt af rundt regnet 9 Mill. Kr. Men ærede Medlemmer vil, naar de faar Oversigten, se, at dette ganske særligt ligger i Underskuddet eller Udbyttet, om man vil, af Statsvirksomhederne, idet der var budgetteret et Underskud paa Statsvirksomhederne af rundt regnet 14,4 Mill. Kr., medens det nu er anslaaet til 28,9 Mill. Kr.

Ser man saa paa Udgiftsposterne, var der budgetteret en Udgift af 340 225 712 Kr., medens Udgiften nu er anslaaet til 327 339 026 Kr. Det vil med andre Ord sige, at medens der paa Forslaget, som det var forelagt, var budgetteret et Overskud af Driften paa 1 355 281 Kr., vil der nu blive et Overskud paa 4 779 568 Kr. Formueparagraffen viste, da Lovforslaget blev forelagt, en Indtægt paa 57 237 521 Kr. og en Udgift paa 57 766 124 Kr.; der skulde altsaa der være et Minus paa 528 603 Kr. Men efter at Forslaget nu er færdigbehandlet, bliver Indtægten 75 718 121 Kr. og Udgiften 75 351 545 Kr. Der er altsaa et Overskud paa § 26 af 366 576 Kr.

Hvis man nu vil anlægge samme