

lempeligt i Formuebeskatning, sige, at ogsaa her maa man være forsigtig, idet det jo ikke kan være Statsmagtens Hensigt i alt for høj Grad at præmiere de Mænd, som anbringer deres Penge paa en saadan Maade, at de ikke kaster noget af sig, og straffe de Mænd, som anbringer dem saaledes, at de, til Gavn for hele Erhvervslivet højst sandsynligt, giver betydelige Indtægter. Jeg vil altsaa henstille, at man ikke glemmer at se paa Skyggesiderne ved en Beskatningslempelse som den angivne.

A. C. D. Petersen: Jeg takker den højtærede Finansminister, fordi han har lovet at have sin Opmærksomhed henvendt paa det af mig omtalte Punkt. Men jeg vil gerne endnu spørge den højtærede Minister, om han ikke anser det for at være i Statens Interesse, at Staten og Amterne ved denne Omordning af Optrækningen af Skatten faar Skattebeløbene ind i rette Tid og, hvis det er muligt, paa en Maade, hvorved man undgaar denne nye aarlige Udgift paa 64 000 Kr. og tillige Portoudgifter for Skatteyderne, eller om Ministeren hellere vil have en Ordning, som bibeholder et for stort Tjenestemandsskemat og et for stort Kontorholdsapparat?

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 111—114
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 126, 127 og 130—138
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 478
vedtoges med 88 Stemmer mod 52.

Ændringsforslag Nr. 139
vedtoges med 75 Stemmer mod 65.

Derefter betragtedes Ændringsforslagene Nr. 140 og 186 som *bortfaldne.*

Ændringsforslagene Nr. 128 og 129 ansaas for *vedtagne* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 139.

Ændringsforslagene Nr. 141 og 142
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 422—434
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 439, 440 og 442
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 441
vedtoges enstemmigt med 138 Stemmer.

Ændringsforslagene Nr. 444—447, 476 og 477
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 482
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ordføreren (Martin Hansen): Vi staar nu ved Afslutningen af Finanslovsforslagets Behandling. Vi plejer ved denne Lejlighed at give en finansiel Oversigt over Resultaterne af de tre Behandlinger, som Finanslovsforslaget har været underkastet, og særlig ved denne Lejlighed vil jeg finde det naturligt, om man kaster et Blik paa Resultatet af det Arbejde, der i Vinterens Løb er udfoldet.

Førend jeg gaar over til at give en finansiel Oversigt over Finanslovsforslaget, vil jeg imidlertid gøre et Par Bemærkninger om Finansaaret 1926—27, hvad der ikke blev Lejlighed til under Tillægsbevillingslovens Behandling her i Tinget. Jeg vil da minde om, at da Finanslovsforslaget for 1926—27 blev forelagt her i Tinget, viste det med runde Tal en Indtægt af 367,2 Mill. Kr. og en Udgift af 358,5 Mill. Kr. paa Driftsbudgettet, og der skulde saaledes rundt regnet være et Overskud paa Driften af 8,7 Mill. Kr. Efter at Tillægsbevillingsloven var kommet til, blev Indtægten 367,4 Mill. Kr. og Udgiften 365,2 Mill. Kr., saaledes at Overskuddet blev formindsket fra 8,7 Mill. Kr. til 2,1 Mill. Kr. Den samlede finansielle Balance for Aaret 1926—27 var 466 289 860 Kr., men denne finansielle Balance naar man ved, at man begynder Aaret med en Kassebeholdning paa rundt regnet 25,4 Mill. Kr. og mener at kunne afslutte med en Kassebeholdning paa 20,5 Mill. Kr., saaledes at Kassebeholdningen er formindsket med 4,9 Mill. Kr. Men efter at Tillægsbevillingsloven var kommet til, blev Driftsudgifterne, som sagt, forøget med godt 6,6 Mill. Kr. og Formueudgifterne med godt 16,9 Mill. Kr., saa at den samlede Ud-