

var blevet staaende ved de af Finansministeren foreslaaede Sætsler og saa havde sat Tolden paa udenlandsk Vin op; det havde været retfærdigt overfor vor indenlandske Spiritusproduktion, og det havde naturligvis ogsaa givet mere i Statskassen.

Jeg har egentlig kun een Indvending imod Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, og det er, at man savner en Definition af, hvad Frugtvin egentlig er, specielt hvad dansk Frugtvin er. Man kan maa-ske nok finde ud af det ved at sammenholde Forslaget med de andre Love, der allerede findes om Beskatning af Frugtvin, men det er jo altid bedst, naar en Lov kan staa paa egne Ben, og de gamle Definitioner er ikke helt klare. Under Navnet Frugtvin skulde der jo nødig kunne sælges Produkter, der er fremstillet af Rabarber- og Roesaft eller Sukkervand tilsat Syre og Æterarter. De svenske Drikke med mindre end  $2\frac{1}{2}$  pCt. Alkohol, som det ærede Medlem Hr. Drachmann omtalte, har ikke noget som helst med Æbler at gøre; jeg har selv analyseret disse Produkter, og de bestod i Hovedsagen af Sukkervand med Citronsyre og Æterarter. Det er selvfølgelig ikke noget, vi skal have frem her hjemme for at fremme vor Frugtavl. Jeg mener, man maa forlange, at dansk Frugtvin udelukkende fremstilles af dansk Frugt under anden Tilsætning end den nødvendige Mængde Vand og Sukker; saa bør der paa Etiketterne staa „Dansk Frugtvin“, og hvis der f. Eks. er tilsat Rabarbersaft eller lignende, bør dette ogsaa anføres paa Etiketten. Jeg henstiller dette Forslag til Udvalgets Overvejelse inden tredje Behandling.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann begik efter min Mening en Fejl, naar han stadig talte om Afholdssagen og Afholdsmomentet. Det, der foreligger her, er, at der i denne Lov, som i al Spirituslovgivning, er et Ædruelighedsmoment. Det er noget andet, og det kan man ikke se bort fra. Jeg har altid, naar jeg har talt om disse Sager gennem mange Aar, hævdet, at Alkoholbeskatningen burde være saa rationel og saa ligelig som muligt, og jeg har beklaget, at Alkoholbeskatningen af adskillige danske Produkter har været og endnu til Dels er langt højere end Beskatningen af indførte Spiritusorter eller Vinsorter.

Jeg er derfor i god Overensstemmelse med mig selv og min tidligere Holdning, naar jeg, der gik imod Regeringsforslaget, som det oprindeligt var forelagt, ligesom det ærede Medlem Hr. Dahlgaard og ligesom det

ærede Medlem Hr. Drachmann, nu kan slutte mig til det, der er kommet ud af det; thi det er en væsentlig Nedsættelse for de alkoholsvagere Frugtvine, det er nogen Nedsættelse for Mellemgruppen, paa 6—14 Rumfangprocent, og det er en betydeligt mindre Forhøjelse for de stærkere Sorter end den, Regeringen foreslog. Jeg synes, der her er naaet et forholdsvis heldigt Kompromis mellem Statskassens Interesser, den danske Frugtavl, Konserves- og Vinfabrikationen og Ædruelighedsbevægelsen i vor Befolkning. Jeg synes, at et heldigt Ligevægtpunkt er her naaet. Jeg kunde være gaaet med til, at vi helt havde afskaffet Beskatningen af den alkoholsvage Frugtvin, men det, der er blevet tilbage, er jo ikke saa meget.

Jeg glæder mig for saa vidt ogsaa over det opnaaede Resultat ud fra et andet Synspunkt, thi det erkendes her fra 3 Partiers Side og formodentlig altsaa ogsaa af Folketingets Flertal, at der i en saadan Lovgivning kan ligge noget af en fornuftig Beskyttelse og en fornuftig Opdragelse. Jeg tror, at dette Lovforslag i højere Grad end den bestaaende Lovgivning vil beskytte og opdrage en god og fornuftig Frugtvinfabrikation. Jeg synes ikke, der er Grund til særlig at begunstige noget, som man kalder dansk Frugtvin, men som, ikke saa sjældent endda, er indført Rabarbersaft tilsat med Spiritus, og som giver sig ud for Portvin. Jeg synes ikke, det er den Side af Sagen, vi i særlig Grad er interesseret i at begunstige. Hvis Lovforslaget gennemføres, som nu Udvalgets Flertal foreslaar det, vil det være en stærkere Begunstigelse end hidtil netop af det, jeg vil kalde den gode, søgte, sunde danske Frugtvin. Derfor kan vi fra vor Side anbefale Udvalgsflertallets Indstilling.

**Fibiger:** Man har fra flere Sider talt om, at Ædruelighedsmomentet skulde være taget i Betragtning ved de Ændringer, der her er foreslaaet. Jeg maa imidlertid set ud fra et Ædruelighedsstandpunkt sige, at jeg ikke tror, at vi sætter Pris paa Drikkevarer med 4—14 pCt. Alkohol som Bidrag til Fremme af Ædrueligheden i Landet. Hvis der havde været Tale om, at man vilde prøve paa at udnytte den danske Frugt til at fremstille en Æblevin, eller hvad andet det kunde være, der laa under  $2\frac{1}{2}$  pCt.'s Grænsen, saa kunde man ud fra et Ædruelighedssynspunkt sige, at det var en Opgave, der nok var værd at tage op og prøve at løse her i Danmark. Jeg vil i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Orla-Jensen sige, at de Afholdsdrikke, man faar i Sverige og Norge og andre Steder, er