

det ærede Medlem Hr. Hauge har givet ved at optage Diskussion med den højtærede Minister. Man ser, hvad det fører til, at man pludselig rejser en Diskussion paa et saadant Grundlag. Jeg skal kun i Almindelighed sige, at naar Udvalgets Betænkning kommer, beder jeg ærede Medlemmer om at læse ikke blot Flertallets Betænkning, men ogsaa Mindretallets og se, hvad deri staar, og jeg hævder — det er det eneste, jeg skal sige —, at naar et Udvalg har faaet til Op-gave at disponere over overflødig Hospitals-plads i København, er den Maade, Udval-gets Flertal løser Spørgsmaalet paa, nemlig ved at bygge nye Hospitalsbygninger i An-ledning af, at der er for meget Hospitals-plads i København, en saadan Maade, at man maa siges at have et usædvanlig, vel udviklet Instinkt for instinktmæssig at kunne finde, at dette er den billigste Ord-ning.

De Bemærkninger, som den højtærede Minister om dette Spørgsmaal fremsatte, kunde nok bringe en og anden i Harnisk, altsaa ogsaa det ærede Medlem Hr. Pitzner, men det Ændringsforslag, som han har stillet vedrørende Flaadens Vedligeholdelse, det, kan jeg forsikre den højtærede Minister, kan ikke bringe noget Menneske i Harnisk, for det Forslags hele Hensigt er saa tydelig og klar. Det er en rent politisk Bevilling uden nogen som helst saglig Begrundelse, en politisk Bevilling, hvis Hensigt er at til-fredsstille et Krav fra en Medkontrahent, som man har Brug for i Øjeblikket at op-fulde et Ønske overfor. Naar den højt-ærede Minister siger, at han i Marts i Aar fra en Besigtigelseskommission fik Medde-lelse om, at det var alt for meget, man tænkte paa at spare eller havde sparet, saa vil jeg spørge: Hvorledes kan det være tænkeligt, at han i Marts Maaned har kunnet faa Kom-missionens Betænkning, naar det var den 22. April, vi havde anden Behandling og vedtog de 660 000 Kr.'s Nedsættelse? Jeg beder den højtærede Minister give mig en Forklaring paa, hvordan det hænger sam-men med disse Datoer.

Med Hensyn til dette Spørgsmaal er den højtærede Minister nu sikker paa Gen-nemførelsen af sit Forslag, fordi han har opfyldt den Fordring, som det ærede Mem-lem Hr. Pitzner stillede ved anden Behand-ling. Tilbage er Spørgsmaalet om Bevil-lingen paa de 135 000 Kr. til Færdiggørelse af Garnisonssygehuset. Nu vil jeg sige, at den højtærede Forsvarsministers Udtalelser egentlig ikke opfordrede til at stemme for denne Bevilling, og paa hans Erklæring om, hvad den skulde anvendes til, vilde jeg hel-

ler ikke kunne stemme derfor, men da det ærede Medlem Hr. Pitzner har udtalt, at Be-villingen ikke i nogen Maade vil foregribe senere Bestemmelser, og da det ærede Medlem Hr. Pitzner nylig har vist sin Evne til at gennemføre sin Villie overfor den højt-ærede Forsvarsminister, vil jeg under Hen-syn til denne Udtalelse anbefale, at man stemmer for de 135 000 Kr.s Merbevilling.

**Pitzner:** Da jeg har bebrejdet den højtærede Forsvarsminister, at han har bragt Sagen fra Udvalget frem her paa en Tid, da Folketingets Medlemmer ikke har den Udvalgsbetænkning, som der er blevet talt saa meget om, skal jeg selvfølgelig ikke følge det ærede Medlem Hr. Hauge, delvis ogsaa det ærede Medlem Hr. Rode, som kom noget ind derpaa; men navnlig det ærede Medlem Hr. Hauge var meget langt inde paa Debattering af denne Sag. Jeg vil kun, for at der ingen Misforstaaelse skal herske, sige, at jeg er bunduenig med det ærede Medlem Hr. Hauge i de Ud-talelser, han kom med vedrørende den Sag; men vi faar vel, om vi lever, Lejlighed til at udbyde dette nærmere ved en anden Lejlighed, hvor denne Sag endelig og paa en efter mit Skøn lidt mere fornuftig Maade kan debatteres, end i Aften, hvor — jeg gentager det — ærede Medlemmer ikke har Betingelserne i Hænde for at kunne følge det, som nævnes fra de forskellige Sider.

Jeg vil dog gerne sige een Ting til det ærede Medlem Hr. Hauge, at naar han atter i Aften udtaler — det ærede Medlem gjorde det saa vidt jeg husker ogsaa i Finansudvalget —, at man sparede Penge, hver Dag man lod være at benytte det nye Hospital, altsaa en Betragtning, som gaar ud paa, at naar Staten — og det samme maatte jo gælde for en privat — havde anvendt et meget stort Beløb paa at tilvejebringe en eller anden Bygning til et bestemt Formaal, saa var der en stor Besparelse ved bare at lade være at bruge den, fordi det kostede Penge at bruge den —, saa maa jeg ærlig talt sige — ja, jeg vil ikke være ond —, men denne Betragtning fra det ærede Medlems Side er ligefrem mange Penge værd.

Det ærede Medlem Hr. Rode kom, men meget kort, ind paa Debatten om denne Sag her. Jeg kunde have Lyst til at nævne nogle Linier fra Betænkningen, som det ærede Medlem har afgivet, hvor det ærede Medlem omtaler Forholdene, og hvorledes de vil stille sig for Militæret og for Rigshospitalet — det staar i Begyndel-sen af det ærede Medlems Mindretalsind-