

1927—28. Jeg manøvrerede under en tidligere Debat her i Tinget med et Tal paa ca. 7 Mill. Kr. Det bliver noget mindre, bl. a. som Følge af dette Ændringsforslag her, og ved, at det Provenu, vi skulde have haft af Lønningens Revision, heller ikke bliver saa stort for Hærens og Flaadens Vedkommende, som vi havde beregnet. Men adskillige Millioner bliver den Nedgang, der kommer, alligevel, naar samtlige vore Forslag bliver vedtaget. Det bliver for Budgettet for 1927—28 sammenlignet med 1926—27 efter de Undersøgelser, jeg har foretaget i Dag, ca. 6 Mill. Kr.

Pitzner: Da jeg før omtalte Ændringsforslag Nr. 400 vedrørende 135 000 Kr. til Færdiggørelsen af det ny Militærhospital, udtalte jeg, at der i Tiltrædelsen af dette Forslag fra de Konservatives Side ikke laa noget Tilsagn om at følge en bestemt Linie overfor det Brug, der til syvende og sidst skulde gøres af det nye Militærhospital, selv om jeg selvfølgelig — det nævnte jeg vistnok ogsaa — vedstod min Stilling i det Udvalg, der er nedsat, og hvor jeg har taget Stilling til Sagen.

Naar den højtærede Minister nu er kommet ind paa denne Sag og efter mit Skøn drog meget mere ind i denne Sag, end godt er — ja, hvis det ikke var en højtæret Minister, vilde jeg endogsaa sige, end fornuftigt er —, saa maa jeg for mit Vedkommende udtale, at jeg i høj Grad beklager, at den højtærede Minister under dette Punkts Behandling er kommet ind paa denne lange Udredning af, hvad den højtærede Minister regner med skal blive Forholdet frem i Tiden, dels med det nye Militærhospital og dels med de andre Ting, der hører sammen dermed. Der er, som den højtærede Minister sagde, afgivet en Betænkning af det Udvalg, som blev nedsat vedrørende Statens Ejendomme, men det er en Betænkning, som endnu ikke er kommet andre end Udvalgets Medlemmer i Hænde. Den højtærede Minister staar saaledes her i Aften og taler om en hel Mængde Ting, som Tingets Medlemmer ikke har noget som helst Forhaandskendskab til, ikke har noget direkte Kendskab til i hvert Fald, og dette beklager jeg i høj Grad.

Ikke mindst belkager jeg, at den højtærede Minister, naar det endelig skal omtales, ikke har omtalt det, der ogsaa bl. a. ligger til Grund for denne Sag, som Flertallet har vedtaget den, nemlig at i Tilfælde af, at det gik, som Flertallet udtaler sig for, skulde der bygges til Rigshospitalet paa den saakaldte rektangulære Grund, som ligger

bagved Rigshospitalet og som jeg maa mene, efter den Stilling, jeg har taget i Udvalget, vil være den bedste for Rigshospitalet og ogsaa den billigste.

Jeg maa gentage, at jeg beklager i høj Grad, at den højtærede Minister i Aften har bragt Sagen frem til en eventuel Debat her i Tinget, en Debat, som ikke kan føre til noget Resultat, og en Debat, som maa tages op igen senere, og — det maa jeg have Lov til stærkt at understrege — hvis den kan føre til et Resultat, vil dette Resultat muligvis kun være det at vanskeliggøre det, den højtærede Minister ønsker.

Hauge: Jeg kan slutte mig til de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Pitzner nu fremsatte. Jeg har i høj Grad undret mig over, at den højtærede Forsvarsminister vilde udtale sig, som han har gjort. Han har i Virkeligheden udtalt sig her paa en saadan Maade, at vi maatte forstaa, at nu var Sagen foran sin Afgørelse, og at han vilde afgøre den paa den Maade, som han her skitserede paa Trods af, at han ved, at Forholdet ligger, som af det ærede Medlem Hr. Pitzner skildret, og paa Trods af, at Finansudvalget i Virkeligheden har behandlet Sagen og drøftet den til Ende med det Resultat, at et Ændringsforslag, som den højtærede Forsvarsminister stillede, maatte tages tilbage, fordi intet i denne Sag maatte foregribes nu ved Finanslovens tredie Behandling.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa alt det, som den højtærede Forsvarsminister har sagt, men jeg maa dog have Lov til at gøre nogle Bemærkninger, for at det, som den højtærede Forsvarsminister har givet Udtryk for, ikke skal staa uimodsagt.

Den højtærede Forsvarsminister sagde, at alle havde været enige om, at Rigensgades Sygehus skulde kasseres, og det var ogsaa af den Grund, at man i sin Tid stillede Forslag om at bygge det ny Garnisonssygehus. Dette er rigtigt. Men alle har ogsaa senere været enige om, at de Forudsætninger, der var til Stede, da man foreslog dette, og da det blev vedtaget, at vi skulde bygge et nyt Garnisonssygehus i København, ikke i Aar er til Stede. Thi da man foreslog at bygge det nye Garnisonssygehus i København, var København en Befæstning, da var den militære Belægning her ganske anderledes, end den er nu; men ved Hærlovens Revision i 1922 vedtoges det jo at sløjfe Københavns Befæstning og gøre Garnisonen meget mindre, og derfor er Forholdet jo nu ogsaa, at det nye Garnisonssygehus er alt for stort.

Nu sagde den højtærede Forsvarsmini-