

et værdiløst Aktiv, og det er snart paa Tide, at det bliver brugt i det Øjemed, hvortil det er bygget; enten det saa bliver til civilt eller militært Brug. Naar vi stemmer for denne Bevilling; vil jeg her udtrykkelig sige, at vi dermed ikke mener at have foregrebet noget om Hospitalets endelige Anvendelse. Hvad vi personlig mener derom, er en anden Side af Sagen, men den eventuelle Ordning, som det ærede Medlem Hr. Hauge sigtede til, maa træffes senere hen. Vi mener, som sagt, at Bevillingen bør gives for at gøre Hospitalet færdigt, saa at det ikke længere skal ligge ufærdiggjort.

Jeg anbefaler Ændringsforslag Nr. 411, som vi ogsaa er Medforslagstillere til. Vi fra vor Side har ved Finanslovsforslagets anden Behandling nævnt, at vi vilde stille Ændringsforslag om en Forhøjelse af denne Konto. Vi havde oprindeligt ment, at Summen skulde være noget større, men efter de Oplysninger, der nu er tilgaaet os, har vi ment at kunne akkviescere ved det her foreslaaede Beløb. Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget.

Røde: Min Stilling til Ændringsforslag Nr. 400 er den samme som det ærede Medlem Hr. Hauges, idet vi vil være med til denne Bevilling, naar det er klart, at Midlerne ikke anvendes paa en saadan Maade, at det foregriber den endelige Afgørelse, hvoroverfor Rigsdagen maa staa ganske frit, hvilket jo ogsaa maa have været Ministerens Mening, da han har tilbagetaget et Forslag, som var stillet til Marineministeriets Budget, og hvis Hensigt var at fremkalde en Afgørelse. Jeg haaber derfor, at Ministeren vil udtale sig saaledes, at vi er i Stand til at stemme for denne Bevilling.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 411 har man jo allerede for længst kunnet vente en Forhøjelse af den paagældende Bevilling. Det mærkede vi tydeligt den Dag ved Finanslovsforslagets anden Behandling, da vi stemte for at nedsætte Beløbet med 660 000 Kr., og da Regeringen skarede om sig et mægtigt Flertal, bestaaende af Venstre, Socialdemokrater og det radikale Venstre, thi da tog det ærede Medlem Hr. Pitzner Ordet. Til en Begyndelse sagde han meget stilfærdigt — her var Tale om en Besparelse —: „Besparelse er godt, og som allerede nævnt har vi paa mange Punkter kunnet tiltræde ret vidtgaaende Besparelser; men her er der efter vort Skøn foreslaaet Besparelser,

som i visse givne Tilfælde“ — og nu begyndte det ærede Medlem Hr. Pitzners Stemme at blive alvorlig — „vil kunne blive skæbnesvangre“, og til sidst tilføjede han følgende, hvor hans blide Stemme for første Gang i mange Aar antog en truende Karakter: „Derfor kan vi ikke stemme for Forslaget, som det foreligger, og hvis der ikke træffes anden Overenskomst inden tredje Behandling, vil vi ved tredje Behandling stille Forslag om, at den af mig nævnte Sum forhøjes med 660 000 Kr.“

Enhver kunde forstaa, at ved disse Ord bebudedes Overenskomsten, og det, som foreligger nu, er denne Overenskomst, som altsaa er vedtaget paa den Maade, at de to Parter har slaaet midt over; det ærede Medlem Hr. Pitzner har ikke faaet 660 000 Kr., men den højtærede Forsvarsminister har maattet afgive 345 000 Kr.

Ændringsforslaget motiveres imidlertid paa en anden Maade end den, som fremgaar af det ærede Medlem Hr. Pitzners Udtalelse. Der staar nemlig i Bilag Nr. 246: „Da det ved den i indeværende Foraars foretagne aarlige Besigtigelse af Flaadens Skibe og Fartøjer har vist sig, at Tilstanden for flere Skibes Vedkommende er en saadan, at det paa Finanslovsforslaget for 1927—28 efter dettes anden Behandling i Folketinget optagne Beløb til Vedligeholdelse ikke vil være tilstrækkeligt“ o. s. v., o. s. v.

Nu vil jeg virkelig ikke paa nogen Maade mene, at den højtærede Minister ved anden Behandling stillede et Forslag, som han ikke var fuldt saglig overbevist om kunde holde, og af hans Udtalelser ved anden Behandling fremgaar det ogsaa tydeligt, at han havde forhandlet med sine Embedsmænd om dette Spørgsmaal, og at de var klare over, at Flaaden var saa vel vedligeholdt, at den for et enkelt Aar kunde modtage denne Nedsættelse. Naar der nu staar, at der er foretaget en Besigtigelse af Flaadens Skibe og Fartøjer, maa jeg derfor hævde, at det er en Besigtigelse af ganske andre Forhold, der har været foretaget, og naar der staar, at Ændringsforslaget tilsigter en Vedligeholdelse af Flaaden, maa jeg mene, at det tilsigter Vedligeholdelse af noget ganske andet.

Vi maa mene, at vi ved anden Behandling paa dette Punkt naaede et Resultat, som bør opretholdes, og jeg vil tilraade alle dem, der stod fast samlet om Forsvarsministeren ved anden Behandling, da han nedsatte denne Bevilling, stadig at fastholde denne Nedsættelse, saa at den tilsigtede Forhøjelse af Militærudgifterne, som i sig