

telser, ikke skulde stige, men at man skulde anvende de Beløb, som var blevet ledige, som bortfaldt, til nye eller til Forhøjelser. Det er et rent faktisk Forhold, jeg har nævnt. I Aar har man ment, at man ikke kunde gaa saa vidt, hvad jeg beklager, men at det samlede Beløb skulde have en Nedsættelse.

Undervisningsministeren (Byskov):

Det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen stillede til mig, kan jeg desværre ikke besvare tilfredsstillende. Jeg ved, at C. M. Schmidt er Arkæologen. Det er muligt, at Navnet er stavet forkert. Jeg mener, at Engelstofft skulde være Historikeren, men det tør jeg ikke sige bestemt. Jeg har ikke Papirerne ved Haanden, saa jeg kan ikke se det.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 267—282

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 283

vedtoges med 74 Stemmer mod 63.

Ændringsforslag Nr. 284 ansaas som *bortfaldet* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 283.

Ændringsforslag Nr. 285

vedtoges med 72 Stemmer mod 63.

Ændringsforslag Nr. 286 ansaas som *bortfaldet* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 285.

Ændringsforslag Nr. 287

vedtoges med 86 Stemmer mod 51.

Ændringsforslagene Nr. 288—304

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 305

vedtoges med 86 Stemmer mod 51.

Ændringsforslagene Nr. 306—348

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 349

vedtoges med 102 Stemmer mod 25.

Ændringsforslagene Nr. 350—365

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 366

vedtoges med 86 Stemmer mod 52.

Ændringsforslagene Nr. 367—389

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 461—463

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 468

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 473

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Kirkeministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 4 C.

Bilag 39.

Ændringsforslag Nr. 125 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 19.

Bilag Nr. 2 og 130—138.

Ændringsforslag Nr. 259—266 paa Udvalgets Liste.

C. O. Pedersen: Til Kirkeministeriets Budget er der kun stillet ganske faa Ændringsforslag, og der er Enighed i Udvalget om dem alle sammen. Jeg har derfor kun nogle Bemærkninger at fremsætte angaaende et enkelt af Ændringsforslagene, nemlig Nr. 264, der drejer sig om første Del af et Tilskud til Udsmykning af Koret i Ribe Domkirke. Der har været nogen Diskussion om denne Udsmykning, og om den i det hele taget skulde foretages, men man er fra Udvalgets Side enedes om at give Tilslutning dertil under den ganske bestemte Forudsætning, at Færdselsholdene omkring Ribe Domkirke ordnes paa en saadan Maade, at den Udsmykning, der her skal finde Sted, ikke bliver ødelagt ved Færdselen. Det er vistnok almindelig bekendt, at Færdselen omkring Ribe Domkirke medfører stærke Rystelser, og det mener man kunde medføre, at Udsmykningen blev ødelagt. Derfor har Udvalget ment, at Forudsætningen for, at denne Bevilling gives, maa være, at Ribe regulerer Færdselsholdene, saaledes at Udsmyk-